

65.30  
У 685

338(c)7)  
4-686

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**УРАЛЬСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ТРЕСТ**  
**„УРАЛМЕТ“**

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ

# **РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ**

**В 1927-28 ГОДУ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СМЕТ  
НА 28-29 ГОД ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ  
ТРЕСТА „УРАЛМЕТ“**

**ПО ПЕРМСКОМУ ОКРУГУ.**



**ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“**

**СВЕРДЛОВСК — 1928**

**Б 1798692 - ко**

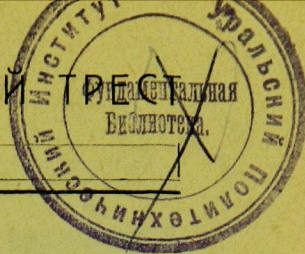


2K

2/186



УРАЛЬСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ТРЕСТ  
„УРАЛМЕТ“



~~ПОЛУЧЕНО~~

338 : 669 (47.81)

65.30 338 (ст)

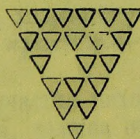
4-685

## РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

В 1927-28 ГОДУ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СЧЕТ  
НА 28-29 ГОД ПРЕДПРИЯТИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ  
ТРЕСТА „УРАЛМЕТ“

~~ПОЛУЧЕНО~~

ПО ПЕРМСКОМУ ОКРУГУ.



~~Проверено 1936 г.~~

ИЗДАНИЕ „УРАЛМЕТА“

~~Проверено 1935 г.~~







## РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

в 1927-28 г. и основные показатели смет на 1928-29 г предприятий, входящих в состав горно-металлургического треста „УРАЛМЕТ“

### ПО ПЕРМСКОМУ ОКРУГУ

Утверждаемые Трестом «Уралмет» сметы на 1928-29 год построены на сумме опыта прошлогодней работы, с учетом определившихся во всей структуре производственного механизма предприятий треста — узких мест и достижений, а также в связи с общим планом, который намечается для Урала — всесоюзным балансом черной металлургии.

Необходимо твердо усвоить, что коренными предпосылками для составления рассматриваемых смет послужили реконструированные взаимоотношения между Правлением Треста и составляющими его предприятиями, в результате чего горно-заводские хозяйства оказались раскрепощенными от повседневной — мелкой опеки треста.

Эти взаимоотношения разграничивают роли обеих сторон с достаточной ясностью: горнозаводским предприятиям, в пределах намеченных общим планом задач и в рамках утвержденных смет, предоставлено ответственное осуществление программных работ в условиях широкой хозяйственно-производственной инициативы, а за трестом остаются направляющие функции по общему производственно-финансовому планированию, капитальному строительству, всестороннему контролю над деятельностью предприятий треста, по вопросам рационализации и технической консультации.

В целях достижения максимальных технико-экономических эффектов, в наступившем операционном году впервые вводится практика углубленного хозрасчета, когда к непосредственному участию в деле снижения себестоимости, повышению продуктивности труда, целесообразного использования материальных и технических ресурсов и рационализации производственных процессов, приобщаются не только отдельные предприятия треста в целом: хозрасчет становится достоянием каждого отдельного цеха на предприятии, хозрасчет — отныне должен стимулировать самодеятельность цеховых кадров — на практике — в повседневной их жизни, в отдельных производственных деталях.

Такая система активного участия цехов, этих первичных производственных ячеек горно-заводского организма, должна обеспечить широчайшие возможности на пути технической реконструкции, оздоровления, роста и мощности предприятий.

Другим важным достижением в жизни предприятий треста — является постепенный переход на семи часовый рабочий день.

Удельный вес металлургических и металлообрабатывающих заводов Пермского округа в балансе треста за истекший — 1927-28 г. — определяется следующими основными показателями: по чугуну — 76.435 тонн или 11,6 % по отношению всего выплавленного на предприятиях треста чугуна, в том числе и минерально-топливного, и 15,5 % всего выплавленного на предприятиях треста *древесно-угольного чугуна*; по маргеновскому производству — 214.152 тонны или 25,9 %; по прокатному металлу — 147.779 тонн, или 23,9 %; по сутунке — 168.508 тонн или 42,3 %; по посуде и жести — 55.726 т. или 100%; всего на сумму Руб. 86.882.655, составляющих 31,2% общего производственного актива треста в ценностном выражении.

Из предприятий Пермского округа — Чусовской завод необходимо охарактеризовать, как величину, производящую свыше  $\frac{1}{3}$  части всей выработки *древесно-угольного чугуна* по тресту, а Лысьвенские заводы, как исключительный производственный источник по жести и эмалированной посуде.



# Производственная программа

по округу представляется в следующем виде:

Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. соотношен. к 26-27 г.	Смета	Проц. соот. к факт. вып. в 27-28 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Доменный чугун</b>									
На древесн. топливе									
Чусовской завод . . . . .	26000	22503	86,6	41000	28962	70,6	128,6	60600	209,2
Пашийский „ . . . . .	16400	19722	120,3	23400	23444	100,2	118,9	42400	180,9
Теплогорск. „ . . . . .	19000	20088	105,7	14617	24029	164,4	119,6	18200	75,7
Майковский „ . . . . .	22400	14506	64,8	25200	24280	96,3	167,4	26500	109,1
<b>Всего чугуна по Пермскому округу .</b>	<b>83800</b>	<b>76819</b>	<b>91,7</b>	<b>104217</b>	<b>100715</b>	<b>96,6</b>	<b>131,1</b>	<b>147700</b>	<b>146,7</b>
<b>Мартеновское пр-во</b>									
Лысьв. мет. . . . .	52500	58165	110,8	61500	65177	106,0	112,1	68600	105,3
Чусовской . . . . .	63000	71785	113,9	80000	87944	109,9	122,5	93375	106,2
Добрянский . . . . .	23000	18933	82,3	24000	26039	108,5	137,5	29200	112,1
Чермозский . . . . .	32000	27406	85,6	33480	34992	104,5	127,7	33500	95,7
<b>Всего март. пр-ва по Пермск. округу .</b>	<b>170500</b>	<b>176289</b>	<b>103,3</b>	<b>198980</b>	<b>214152</b>	<b>107,6</b>	<b>121,5</b>	<b>224675</b>	<b>104,9</b>
<b>Прокатное пр-во</b>									
Сортовое железо									
Чусовской . . . . .	17500	20582	117,6	15920	15795	99,2	76,7	20550	130,1
<b>Жесть грубая</b>									
Лысьвенский метал.									
Маломерн. . . . .	26700	27694	103,7	19000	23661	112,0	85,4	20056	93,7
Большемер. . . . .	—	—	—	2120	—	—	—	2120	—
Лысьвенский мех.									
Большемер. . . . .	—	—	—	15805	12747	87,0	—	18000	141,2
<b>Всего жести груб. по Пермск. округу .</b>	<b>26700</b>	<b>27694</b>	<b>103,7</b>	<b>36925</b>	<b>36408</b>	<b>98,6</b>	<b>131,5</b>	<b>40176</b>	<b>110,3</b>



Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	Фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	Фактическ. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. соотношен. к 26-27 г.	Смета	Прод. соот. к факт. вып. 27-28 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Кровельное железо</b>									
Лысьвенский завод . . .	15100	15788	104,6	15660	16395	104,7	103,8	15984	97,5
Нытвенский „ . . .	24000	28538	118,9	25000	31829	127,3	119,5	30000	94,3
Добрянский „ . . .	8300	10109	121,8	14000	14105	100,8	139,5	21000	148,9
Чермозский „ . . .	21300	20078	94,3	24500	25573	104,4	127,4	25300	98,9
<b>Всего кров. жел. по Пермск. округу .</b>	18700	745,13	108,5	79160	87902	110,0	118,0	92284	105,0
<b>Котельное железо</b>									
Чусовской . . . . .	868	1704	196,3	4633	6240	134,7	366,2	6750	108,2
Добрянский . . . . .	6600	2504	37,9	2400	1434	59,8	57,3	—	—
<b>Итого кот. ж-за .</b>	7468	4208	96,3	7033	7674	109,1	182,3	6750	88,0
<b>Всего прок. металла</b>									
Лысьвенский мет. . . .	41800	43482	104,0	36780	40056	108,9	92,1	38160	95,3
Лысьвенский мех. . . .	—	—	—	15805	12747	80,7	—	18000	141,2
Чусовской . . . . .	18368	22286	121,3	20553	22035	108,7	98,9	27300	121,3
Нытвенский . . . . .	24000	28538	118,9	25000	31829	127,3	111,5	30000	94,3
Добрянский . . . . .	14900	12613	84,7	16400	15539	94,8	123,2	21000	135,1
Чермозский . . . . .	21300	20078	94,3	24500	25573	104,4	127,4	25300	98,9
<b>Всего прок. мет. по Пермск. округу.</b>	120368	126997	105,5	139038	147779	106,3	116,4	159760	108,1
<b>Сутунка</b>									
Лысьвенский мет. . . .	49000	53406	109,0	53000	60767	114,7	113,8	60500	90,6
Чусовской . . . . .	34400	39810	115,7	50300	55009	109,4	138,2	55000	99,98
Добрянский . . . . .	12000	16298	135,8	18000	20850	115,8	127,9	26800	128,5
Чермозский . . . . .	26924	21875	81,2	31500	31882	101,2	145,7	32000	100,4
<b>Всего сут. по Перм. окр.</b>	121924	131389	107,8	152800	168508	110,3	128,3	174300	103,4
<b>Оцинкованное железо</b>									
Лысьвенский мет. . . .	13200	15138	114,7	17000	18443	108,5	121,8	18000	97,6



Название продукции (в натур. выраж. в тон.) и заводов	1926-27 г.			1927-28 г.			1928-29 г.		
	Смета	Фактеск. выполнено	Проценти. выполнение	Смета	Фактеск. выполнено	Проценти. выполнение	Проценти. соотношен. к 26-27 г.	Смета	Проп. соот. к факт. вып. 27-28 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Жесть бел.я луженая</b>									
Лысьвенский мет. . . .	12000	15284	127,4	20000	19354	96,8	126,6	21000	105,0
<b>Жесть полиров.</b>									
Лысьвенский мет. . . .	—	—	—	—	—	—	—	5106	—
<b>Посуда оцинков.</b>									
Лысьвенский мех. . . .	8600	7520	87,4	8600	9210	107,1	122,5	8600	93,4
<b>Посуда луженая</b>									
Лысьвенский мех. . . .	4200	4182	99,6	4200	4399	104,7	105,2	5200	118,2
<b>Посуда эмалир. железная</b>									
Лысьвенский мех. . . .	2700	2965	109,8	4500	4320	96,0	145,7	5200	120,4
<b>Железн. конструк.</b>									
Чусовской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4000	—
<b>К о с ы</b>									
Павловский (тыс. шт.) .	1400	1488	106,3	1700	2221	130,6	149,2	3000	135,1
<b>Кирпичеделательное производство</b>									
Чусовской зав. огнеупор. кирпичи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	9000	—
Кирпич динач . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1800	—
„ шамот. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	2000	—
„ кварцеглинист. . . .	—	—	—	—	—	—	—	900	—
Гончарн. изд. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	4300	—
Кирпич красн. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1500	—
<b>Добрянский завод</b>									
Гончарн. изд. . . . .	—	—	—	770	606	78,7	—	1000	165,0

Приведенные выше показатели для каждой категории производства совершенно определенно характеризуют намеченные в текущем операционном году признаки общего роста производства.



И руководящий состав, и исполнительные кадры—должны сосредоточить самое усиленное внимание на вопросе производства *чугуна*, общесоюзный дефицит которого диктует необходимость максимального соблюдения производственной дисциплины, а, наряду с этим, проявления инициативы и энергии для неуклонного исполнения показанных сметных норм.

В истекшем году недовыполнение программной нормы Чусовским заводом по чугуну—выражается в 29,4 %. Это обстоятельство объясняется тем, что смета 1927-28 г. предусматривала действие двух новых доменных печей, пуск которых запоздал.

Учитывая, что в настоящем году производственные ресурсы завода увеличатся за счет действия двух новых доменных печей, смета устанавливает для Чусовского завода 209,2 %, выработки против фактического выполнения в 1927-28 г. и назначенное к выплавке количество в 60.000 т. должно быть исполнено без малейшей урезки.

Майковский завод недовыполнил в истекшем году сметные задания на 3,7%—вследствие того, что задувка стоявшей на ремонте домны опоздала на 1½ месяца.

Уменьшение выплавки чугуна на 24,3 % против фактического выполнения в 1927-28 г. устанавливается сметой 1928-29 г. для Теплогорского завода вследствие того, что в течение операционного года печь будет остановлена для ремонта.

В целом по округу смета 1927-28 г. по чугуну выполнена с дефицитом в 3,4%.

В то же время рост выплавки чугуна по округу в сравнении с 1926-27 г. определяется в 131,1%.

Дальнейший рост выплавки чугуна предreshается установлением сметных норм на 1928-29 г., которые превышают фактическое выполнение программы 1927-28 г. на 46,7%.

Смета мартеновского производства в настоящем году увеличивается против фактического выполнения в 1927-28 г. в целом по округу на 4,9 %, а соотношение выпуска мартеновского металла в 1927-28 г.—к фактическому выполнению в 1926-27 г. проявляет рост производительности на 21,5%. В истекшем году смета по мартеновскому производству выполнена с превышением на 7,6%—в целом по округу.

По кровельному железу у Лысьвенского, Нытвенского, Добрянского и Чермозского заводов программа 1927-28 года выполнена с превышением, которое, в целом по округу, составляет 10,0%. В соотношении с фактическим выполнением сметных заданий 26-27 г.,—истекший год, в целом по округу, проявляет рост на 18%. Смета 1928-29 г. по кровельному железу запроектирована с увеличением на 5,0 % против фактического выполнения в 1927-28 г.

Программа сутучного производства показывает в 27-28 г. следующую динамику роста в соотношении с 1926-27 г.: по Лысьвенскому металлургическому заводу—113,8%, по Чусовскому—138,2%, по Добрянскому заводу—127,9 % и по Чермозскому заводу—145,7%. В целом по округу—сметные задания 1927-28 г. по сутунке выполнены с превышением на 10,3 %. Смета 1928-29 г. по производству сутунки, в целом по округу,—запроектирована с превышением на 3,4% против фактического выполнения в 1927-28 г.

Рост производства котельного железа по Чусовскому заводу в 1927-28 г. по сравнению с 1926-27 г. выражается в 366,2%.

Сметные задания по котельному железу в 1928-29 г.—на Чусовском заводе запроектированы с увеличением на 8,2% против фактического выполнения сметы 1927-28 г.

Производство котельного железа на Добрянском заводе оказалось нерентабельным по условиям транспорта, вследствие чего сметные задания в 1927-28 г. пришлось урезать и сконцентрировать фабрикацию котельного железа на Чусовском заводе.

За счет этой отпавшей части производственного портфеля, на Добрянском заводе форсируется прокатка кровельного железа, сметные нормы которого на



1928-29 г. по Добрянскому заводу запроектированы с превышением на 48% против фактического выполнения в 1927-28 г.

По металлическому производству необходимо отметить неисполнение программы в 1927-28 г. жести белой—луженой у Лысьвенского металлургического завода на 3,2%, а в сравнении с программой 26-27 г. это производство дает рост на 26,6%. У Лысьвенского механического завода отмечается недовыполнение сметы по посуде эмалированной на 4%, хотя по сравнению с 1926-27 г. это производство у Лысьвенского механического завода дает рост на 45,7%.

Кроме того, в 1928-29 г. у Лысьвенского механического завода отмечается недовыполнение по грубой жести на 14,6%, которое объясняется запозданием в установке жестекатальных клетей.

Недовыполнение программы Лысьвенским механическим заводом на 4%, по эмалированной посуде объясняется высоким процентом брака, который, главным образом, вытекает из технических приемов эмалировки.

На этом обстоятельстве Лысьвенскому механическому заводу надлежит сосредоточить достаточное внимание с тем, чтобы ликвидировать причины, порождающие столь высокий процент брака и, кстати, пониженный выход.

В последнее время участились претензии ВМС к Тресту на почве превышения Лысьвенским механическим заводом весовых норм отдельных фигур эмалированных изделий.

Очевидно, Лысьвенский механический завод проявляет тяготение к прежней практике, когда эмалированная посуда продавалась потонно.

Принимая во внимание существующий теперь принцип поштучной продажи эмалированных изделий, Лысьвенскому заводу надлежит принять надлежащие меры к немедленному устранению отмеченного выше дефекта.

В настоящем году в программу Чусовского завода вводится производство железных конструкций, объем которого составляет 4.000 тонн.

Прокатка сортового железа в 1927-28 г. на Чусовском заводе показывает недовыполнение на 0,8%. Смета на 1928-29 г. запроектирована с увеличением на 30,1% против фактического выполнения в 1927-28 г.

Сметные задания по производству кос на Павловском заводе выполнены с превышением на 30,6%. (Рост производства по состоянию к 1926-27 г. выражается в 149,2%.) Смета 1928-29 г. устанавливает выпуск 3.000.000 кос, точное исполнение этого задания направит кривую роста к 135,1% против фактического выполнения в 1927-28 г.

В связи с усилением капитального строительства, возлагающего на металлургические заводы сложные задачи удовлетворения отдельных его участков — железными конструкциями, — показанное сметой задание следует рассматривать, как минимальное и, поэтому, исполнение его без урезки является, во всяком случае, для Чусовского завода обязательным и неуклонным.

Возникающее в текущем операционном году усиленное капитальное строительство на предприятиях Треста вынуждает форсировать производство строительных материалов, в том числе, в первую очередь, специального (огнеупорного) кирпича для непосредственного промышленного строительства и красного кирпича для заводско-промышленных нужд и жилищного строительства, в связи с чем на Чусовском заводе вводится увеличенное изготовление dinasного, шамотного, кварцеглинистого, красного кирпича и гончарных изделий.

Кроме того, в 1928-29 г. Добрянский завод должен изготовить не менее 1.000 тонн сифонного кирпича.

Намеченные сметами нормы кирпичеделательного и гончарного производств должны быть выполнены, как показано в приведенной выше таблице, — без малейшей урезки, принимая во внимание крайнюю важность их в деле капитального строительства текущего года.

В соотношении с общим масштабом предстоящих строительных работ, запроектированные сметами количества продуктов кирпичеделательного производства — являются минимальными.



Установленный теперь уже значительный дефицит этих изделий, вынуждает трест изыскать средства для пополнения недостающих количеств, частью путем покупки, а, главным образом, путем форсирования существующей выработки, для чего Трестом намечается соответствующее расширение кирпичеделательного производства на некоторых его заводах.

Само собой разумеется, что об отставании запроектированных сметами норм — не может быть речи.

### Л е с о з а г о т о в к и.

Состояние работ по лесозаготовкам и углежжению в 1927-28 г. и сметные нормы на 1928-29 г. отражены в помещаемой ниже таблице:

Название заводов	Заготовка дров (к. м.) (за исключением количеств, получаемых с других заводов)				
	1927-28 год			1928-29 год	
	Смета	Испол- нено	% выпол- нения	Смета	% соотн. к факт. выполн. в пре- дыд. году.
Лысьвенский завод . . . . .	200000	243000	121,5	210100	86,5
Чусовской " . . . . .	787000	788000	100,1	844000	107,1
Пашийский " . . . . .	630000	799294	126,9	500000	62,6
Теплогорский " . . . . .	240000	326792	136,2	250000*	76,5
Чермозский-Майкор . . . . .	784500	637000	83,0	665200	102,2
Добрянский . . . . .	301000	14000*) 253986	104,4	289000	92,0
Павловский . . . . .	10000	60260*) 11975	119,8	12628	105,5
<i>Итого заготовка дров по Пермскому окр.:</i>	2952500	3060047 74260*)	106,2	2770928	88,4
<b>Перевозка дров (в к. м.).</b>					
Лысьвенский . . . . .	200000	229000	114,5	190260	83,1
Чусовской . . . . .	700000	732152	104,6	823000	112,4
Пашийский . . . . .	500000	528000	105,6	486000	91,9
Теплогорский . . . . .	243500	237000	96,6	285000	120,3
Чермозский-Майкор . . . . .	598900	530000	88,4	621400	117,2
Добрянский . . . . .	256500	262000 19426*)	109,7	283000	100,6
Павловский . . . . .	23000	22083	96,0	12628	57,2
<b>Итого: перевозка загот. дров Всего . . . . .</b>	2521900	2540235 19426 2559661	101,5	2701288	105,5

\*) В знаменателе обозначено количество купленных дров.



Название заводов	1927-28 год			1928-29 год	
	Смета	Испол- нено	% выпол- нения	Смета	% соотн. к факт. выполн. в пре- дыд. году
<b>Выжег угля.</b>					
Чусовской завод . . . . .	283000	228973	80,9	364000	158,97
Лысьвенский . . . . .	—	—	—	20000	—
Пашийский . . . . .	220000	196997	98,0	350000	177,7
Теплогорский . . . . .	140300	152000	108,3	165000	108,6
Чермозский-Майкор . . . .	196130	194000	98,9	238400	122,9
Добрянский . . . . .	9431	9000	94,8	9200	102,2
<b>Итого выжег угля по Пермскому округу .</b>	848921	780970	92,0	1146600	146,8
<b>Перевозка угля.</b>					
Чусовской завод . . . . .	—	43000	—	364000	846,5
Пашийский . . . . .	218300	157857	72,3	350000	221,7
Теплогорский . . . . .	150000	144434	96,3	155000	114,2
Чермозский-Майкор . . . .	196130	218000	111,1	238400	109,4
Добрянский . . . . .	9491	7000	73,8	—	—
<b>Итого перевозка угля по округу . . .</b>	573621	570291	99,4	1117400	195,9
<b>Заготовка строевого леса.</b>					
Лысьвенский . . . . .	7100	13000	183,1	25522	965,6
Чусовской . . . . .	90000	86319	95,9	131100	151,9
Пашийский . . . . .	12000	8204	68,3	37500	457,1
Теплогорский . . . . .	3000	6000	200,0	10000	166,7
Чермозский . . . . .	18711	7000	37,4	32000	457,1
Добрянский . . . . .	—	3100	—	3100	100,0
<b>Итого заготовка строе- вого леса по округу . .</b>	130811	123623	94,5	239222	193,5



Название заводов	1927-28 год			1928-29 год	
	Смета	Испол- нено	% выпол- нения	Смета	% соотн. к факт. выполн. в пред. году
<b>Перевозка строевого леса</b>					
Лысьвенский . . . . .	7100	14000	197,2	25522	182,3
Чусовской . . . . .	90000	85365	94,8	131100	153,6
Папийский . . . . .	12000	7204	60,0	37500	520,5
Теплогорский . . . . .	3000	4300	143,3	10000	232,6
Чермоз-Майкор . . . . .	18710	7000	37,4	32000	457,1
Добрянский . . . . .	—	3043	—	3100	101,9
<b>Итого перевозка строе- вого леса по округу . .</b>	<b>130810</b>	<b>120912</b>	<b>92,4</b>	<b>239222</b>	<b>197,8</b>

План лесозаготовок и углежжения построен с таким расчетом, чтобы обеспечить равномерность заводских запасов дров на 18 месяцев и тем самым дать возможность вести доменное, теплоэнергетическое хозяйство и технологические процессы — без малейших перебоев.

Рубка древесины, разделка ее на лесосеках, углежжение и транспортирование дров и угля на заводы конструированы с полным учетом всех условий, могущих обеспечить реальное исполнение намечаемой сметами программы.

Наряду с общим увеличением программы по заготовке дров, в сметах наступившего года выделяются заготовки и перевозки делового (строевого) леса, которые должны быть осуществлены полностью.

Следует учесть, что 1928-29 год в деле заготовки и перевозки строевого леса, в намеченном сметами масштабе, является первым и опытным.

Поэтому, успешное выполнение установленных заданий послужит показателем для расширения в будущем этого крайне рентабельного и важного участка эксплуатируемых Трестом лесных массивов.

Изложенная задача является тем более ответственной, что Трестом заключен с Лесосиндикатом ряд договоров на деловую древесину. Несоблюдение предусмотренных этими договорами количеств и сроков поставки влекут за собой, помимо всех остальных последствий, еще и значительные неустойки. Следовательно, соблюдение сметных норм заготовки и переброски деловой древесины не терпит ни малейшего отклонения в сторону недовыполнения программы и на этом обстоятельстве заводы-заготовители обязаны сосредоточить максимальное напряжение сил и внимания.

Для полноты характеристики прошлогодней лесозаготовительной и углевыжигательной кампании требуется указать, что заготовка дров на лесосеках исполнена каждым из заводов и в целом по округу — с достаточной успешностью (116,2 % плана).

Исключение составляет лишь Чермозский (с Майкорск. цехом) завод, у которого отмечается недовыполнение программы по заготовке дров на 17 % и перевозке их — на 11,6 %, против сметных заданий 1927-28 г.

Такое крупное отставание от сметных норм возникло вследствие несерьезного отношения Чермозского завода к плану лесозаготовок и перевозки дров. В конечном счете, затруднения сосредоточились на вынужденном оставлении работ лесору-



бами и возчиками, которых завод не удовлетворил зарплатой. Получая от Треста полностью средства для расчета с рабочими по заготовке и перевозке дров, Чермозский завод предпочитал обращать их на покрытие дефицита по себестоимости основных видов продукции. Кроме того, что план лесозаготовок оказался недовыполненным, завод стоит перед ответственностью за задержку расчета с лесорубами и возчиками, ликвидацию которой теперь приходится осуществить в ущерб производственно-финансовым планам Треста. Наконец, такие прецеденты чреваты самыми тяжкими последствиями на почве вырастающего со стороны постоянных кадров лесорубов и возчиков—недоверия к заводу.

В наступившем году такая практика, в целях предупреждения срыва общего плана работ по Тресту, должна быть искоренена самым решительным образом, для чего Чермозскому заводу следует серьезно усвоить режим жесткого исполнения бюджетной дисциплины.

Вместе с тем, Чермозский завод обязан заметить себе, что дальнейшее отставание от сметных заданий, удорожающее среднюю себестоимость главнейших видов продукции по Тресту и создающее производственный дефицит, — поставить завод перед угрозами наихудших для него последствий.

В целом по округу перевозка заготовленных дров исполнена успешно, превысив сметные задания на 1,5%.

Совершенно обратные результаты дает выжег угля: у Чусовского завода недовыжжено—19,1% и у Пашийского—2%, у Чермозского—1,1% и у Добрянского—5,2%. Только Теплогорский завод показал превышение программы на 8,3%.

В целом по округу углежжение в 1927-28 г. проявляет дефицит на 8% против сметных заданий.

Значительный дефицит по выжегу угля против сметных норм 1927-28 г. на Чусовском заводе вызван целым рядом проявленных им в лесокуренном деле организационных недочетов.

Пред Чусовским заводом еще с 1926-27 года развернулась ответственная задача сооружения углевыжигательных печей, недостаток которых служил прямой причиной отставания в деле успешного снабжения доменного производства древесно-металлургическим топливом.

Недостаточно продуманное отношение Чусовского завода к плану печного строительства, в связи с неудачным выбором месторасположения печей, создали значительное отставание: к концу 1926-27 г. бюджетного года оказались недостроенными 12 печей, в то время, как план строительства 1927-28 г. предусматривал сооружение новых 70-ти печей.

К концу истекшего 1927-28 года обнаружилось, что, судя по темпу работ у Чусовского завода, к концу календарного 1928 года будет готово всего лишь 37 печей, в том числе недостроенные в 1926-27 году—12 печей и, таким образом, в наступившем операционном году будет введено в действие с опозданием 37 печей, а вопрос о сооружении остальных 47 печей, вследствие утери строительного сезона, отпадает и возвратиться к нему ранее лета 1929 года не представится возможным.

Помимо этого, на успешности выжега угля непосредственно отразился неудачно спланированный в 1926-27 году тип печей, конструкцию коих Чусовской завод не согласовал с трестом.

В результате конструктивных дефектов, печи проявляют тугооборачиваемость и пониженную продуктивность, вызывающие очень низкие технические результаты. При таких условиях хозяйство Чусовского завода лишается необходимых ему резервов, которыми он мог бы маневрировать для ликвидации недостатка в угле и, главным образом, в целях снижения себестоимости его.

В виде опыта трестом выработан план реконструкции двух печей. Установленное за ними наблюдение даст возможность сделать соответствующие выводы о целесообразности перестройки остальных дефектных печей.

Помимо этого, низкая производительность печей связана еще с несовершенством методов углежжения на Чусовском заводе.



В целях повышения выходов, заводу надлежит заменить практикуемую им дровяную шуровку печей—суррогатами, при обязательном условии, что этот способ не должен отразиться на качестве угля, для чего завод обязан подвергать выдаваемый печами уголь регулярным анализам и взвешиванию.

Необходимо еще подчеркнуть неблагоприятные последствия проводимой Чусовским заводом системы высокой зарплаты по углежжению, которая определяется в 47 коп. против средней цены по Уралу—34 коп., т. е. на 38% дороже существующей цены.

Создавшееся на Чусовском заводе тяжелое положение в области лесокуренных операций диктуют безотлагательную необходимость выделения лесного хозяйства заводов в самостоятельную хозяйственную единицу.

В целях увеличения продуктивности по углежжению и правильного ведения лесного хозяйства на Чусовском заводе, срочно прорабатывается вопрос об укрупнении его путем слияния с лесным хозяйством Лысьвенского завода.

Показанная у Пашийского завода недовыработка по перевозке угля в 27,7% объясняется тем, что эти показатели не учитывают сосредоточенных у железнодорожных линий запасов.

Следовательно, намеченные по перевозке угля нормы выполнены Пашийским заводом успешно.

По заготовке и перевозке делового леса имеются следующие недовыработки: Чусовской завод не исполнил заготовительной программы на 4,1% и по перевозке на 5,2%, а Пашийский завод изготовил только 68,3% и перевез 60%.

Эти показатели составляют у некоторых заводов погрешность несовершенных норм выработки, требующих скорейшего пересмотра и увязки их с реальными возможностями.

Вопрос о пересмотре этих норм поставлен Трестом—в ближайшую очередь.

Недовыработка по заготовке и перевозке строевого леса у Чермозского завода на 62,6% объясняется тем, что в истекшем году, отчасти, лесосеки, содержащие строевой лес, не эксплуатировались полностью, так как дрова выгоднее было приобретать на лесных участках местного значения, а затем, из-за отсутствия достаточного количества хлебофуража.

Во всяком случае, недорубы на указанных лесосеках учтены в сметах 1928-29 г., как прошлогодние переходящие остатки.

Сметные задания по округу на 1928-29 г. запроэктированы с превышением против фактического исполнения в 1927-28 году: на 5,5% по перевозке дров,—на 46,8% по выжигу угля и на 95,9% перевозке угля,—на 93,5% по заготовке строевого леса и на 97,8% по перевозке последнего.

Заготовка дров по округу в 1928-29 г. будет произведена на 11,6% меньше против фактически выполненной в 1927-28 г.

Средняя обеспеченность дровами по округу 1928-29 г. должна составить 16,4 месяца против 15,8 месяцев в 1927-28 году.

Средняя обеспеченность древесным углем по округу в 1928-29 г. должна составить 2,8 месяц, оставаясь стабильной по сравнению с обеспеченностью в истекшем году.

В целях планомерной разработки эксплуатируемых лесосек трестом ассигнованы необходимые средства на лесоустройство и форсируются мероприятия по успешной вербовке лесорубов, а, наряду с этим, по указаниям Уральского Обл. исполкома, прорабатывается вопрос о колонизации лесозаготовительных баз треста.

Независимо от этого, Чусовскому заводу необходимо осуществить у себя практику Надеждинского завода по части привлечения к делу лесокуренных операций кадров отбывающих сроки в местах заключения.

Эта практика получила на Надеждинском заводе широкое применение и дала благоприятные результаты.

В заключение необходимо отметить, что в наступившем году трест встал на путь активной рационализации в деле лесного хозяйства: осуществляется метод



заготовок долготьем, разделка которого, таким образом, будет производиться не на лесосеках, а в местах приплава, либо непосредственно на заводских территориях. Одновременно, расширяется механизация лесозаготовок с постепенным доведением ее до пределов, достигнутых современными техническими усовершенствованиями.

Этому делу надо уделить особое внимание. При нарастающем темпе лесокуренных операций, приток рабочих на лесозаготовки — в то же время заметно сокращается, вследствие чего производственные программы проявляют отставание. Кроме того, с каждым годом, удорожается стоимость рабочих рук.

Безотлагательная и широкая механизация лесозаготовок является единственным путем для дальнейшей успешности и рентабельности лесного хозяйства округа; на осуществление ее предприятия треста должны направить достаточные усилия.

### Технические результаты

Технические результаты предопределяют рентабельность предприятия. С техническими результатами непосредственно связан вопрос о минимальной себестоимости. Вместе с тем, они предreshают возможность применения минимальных отпускных цен.

Вот почему на технических результатах, этом фундаменте для важнейших из достижений предприятий треста должно быть сосредоточено главное внимание, и заводской администрации, и руководящего технического персонала, и цеховых ячеек, поскольку с начала текущего года цеха переводятся на хозрасчет.

Директивой Правительства предусматривается общее по тресту снижение себестоимости на 7 % с тем, чтобы возможно было довести удешевление отпускных цен до наибольших размеров.

Осуществление этих заданий органически связано с максимальными достижениями технических результатов, нижние пределы которых в 1928-29 году для заводов Пермского округа предусмотрены следующими программными нормами:

#### По доменному производству.

Наименование заводов	Фактически за 1927-28 г.					Смета на 1928-29 г.				
	Число рабочих суток действия	Суточная произ- водительность одной печи	Расход на 1 тон- ну чугуна			Число рабочих суток действия	Суточная произ- водительность одной печи	Расход на 1 тон- ну чугуна		
			Всех шихты	Древесн. угля (к. м)	Поденщин всех рабо- чих			Всех шихты	Древесн. угля (к. м)	Поденщин всех рабо- чих
Чусовской . . .	433,95	66,74	1,896	8,13	2,17	712,9	85,00	1,721	6,9	1,49
Пашийский . . .	358,43	65,41	1,858	7,43	2,58	479,0	88,5	1,72	7,1	1,74
Теплогорск. . . .	366,00	65,65	1,924	6,035	2,014	268,0	68,0	1,841	6,0	2,013
Майковский . . .	331,72	73,19	1,739	8,533	2,044	353,0	75,0	1,668	8,239	2,036
<i>По округу</i> .	1490,1	67,59	1,856	7,56	2,195	1812,9	81,467	1,726	7,086	1,723
<b>По тресту</b> .	6689,34	73,801	1,94	7,343	2,104	7735,08	78,468	1,870	6,974	1,925

Таким образом, технические результаты на 1928-29 г. запроэктированы с целеустремлением увеличить число рабочих суток действия, суточную производительность одной печи и уменьшить все виды расходов: шихты, топлива и поденщин.



# По Мартеновскому производству.

	Ф а к т и ч е с к и   з а   1927-28 г.								С м е т а   н а   1928-29   г о д							
	Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельность одной печи	Расход на 1 тонну мартеновск. мет.		Поденщин	% шихты			Число рабочих суток действия	Суточная производи- тельность одной печи	Расход на 1 тонну мартеновск. мет.		Поденщин	% шихты		
			Общий расход на печи	Расход на действующ. печи		Ч у г у н а	Ж е л е з а	Присадочных материалов			Общий расход на печи	Расход на действующ. печи		Ч у г у н а	Ж е л е з а	Присадочных материалов
Лысьвенский металл. завод.	1101,35	59,07	0,317	0,294	1,76	55,08	44,11	0,81	1097	82,534	0,337	0,307	1,60	54,21	45,37	0,42
Чусовской завод . . . . .	1119,85	78,533	0,444	0,404	1,84	57,32	41,60	1,08	1228	76,00	0,410	0,376	1,84	56,63	42,35	1,02
Чермозский завод . . . .	557,75	62,738	0,319	0,278	1,782	44,27	54,91	0,82	536	62,50	0,289	0,265	1,849	42,00	57,00	1,00
Добрянский завод . . . . .	513,4	50,720	0,323	0,286	2,05	47,83	51,34	0,73	584	50,00	0,310	0,280	1,92	40,18	59,00	0,82
По округу . . . .	3292,35	65,05	0,371	0,335	1,83	53,4	45,7	0,9	3445	65,218	0,357	0,326	1,776	51,56	47,52	0,92
По тресту . . . . .	119870,98	68,909	0,340	0,304	2,156	52,14	46,81	1,05	12840,5	74,137	0,321	0,291	2,011	54,82	44,18	1,00



Название заводов	Фактически за 1927-28 год						Смета на 1928-29 год					
	Число ра- бочих суг. действия	Суточная производит. 1 стана	Расход на 1 тн. годного				Число ра- бочих суг. действия	Суточная производит. 1 стана	Расход на 1 тн. годного			
			Условное топл. на разогр. и действ. печей	Слитков	Загото- вок	Поденн. всех ра- бочих			Условное топл. на разогр. и действ. печей	Слитков	Загото- вок	Поденн. всех ра- бочих
<b>По сортопрокатн. про-ству</b>												
Чусовской завод												
Среднесортный стан . .	12,4	108,8	0,126	1,145	—	2,95	25	120,0	0,125	1,140	—	2,83
Мелкосортный стан . .	287,8	50,2	0,200	1,160	—	5,62	281	62,456	0,200	1,160	—	4,92
Котельное железо . .	—	—	—	—	—	—	225	30,000	0,490	1,355	—	4,99
<b>По суточн. про-ству</b>												
Лысьвенский завод . .	239,1	254,3	0,095	1,088	—	1,28	—	240,000	0,095	0,091	—	1,254
Чусовской зав. . . .	276,6	199,0	0,122	1,109	—	1,49	—	201,465	0,120	1,100	—	1,410
Чермозский . . . .	250,3	127,375	0,141	1,095	0,001	1,43	—	140,000	0,133	1,087	—	1,285
Добрянский . . . .	188,0	111,2	0,169	1,090	—	1,37	—	105,000	0,160	1,087	—	1,580
<i>По округу . . . .</i>	953,9	176,7	0,122	1,102	0,001	1,39	—	172,745	0,120	1,093	—	1,359
<b>По тресту . .</b>	2.543475	156,789	0,143	1,094	0,014	1,653	—	173,894	0,129	1,100	—	1,483
<b>По кровельному про- изводству</b> (в числите- ле показано листоотде- лочное, а в знаменат. листокат. про-ство)												
Нытвенский зав. . . .	1186	26,6	0,157	—	—	2,29	1127,5	26,63	0,130	—	—	2,26
	2269	15,7	0,137	—	—	3,78	2027	16,50	0,133	—	—	3,82
	888,9	23,96	0,166	—	—	2,16	639,3	25,00	0,170	—	—	—
Лысьвенский зав. . .	1262,2	14,35	0,203	—	—	4,60	1177,5	15,00	0,200	—	—	4,40
	1128,94	22,747	0,233	—	—	3,048	1150	22,00	0,240	—	—	2,719
Чермозский . . . .	2250,3	12,877	0,192	—	—	4,5	2104	13,5	0,200	—	—	3,78
	641,595	21,73	0,242	—	—	2,25	955	22,00	0,240	—	—	2,26
Добрянский . . . .	1390,52	11,40	0,238	—	—	4,12	1748	13,5	0,235	—	—	3,73
<i>По округу . . . .</i>	3845,435	24,06	0,193	—	—	2,46	3871,3	23,837	0,192	—	—	—
	7172,02	13,74	0,182	—	—	4,18	7056,5	14,612	0,186	—	—	3,888
<b>По тресту . . . .</b>	13244,02	20,010	0,222	—	—	2,65	14235,33	20,159	0,213	—	—	—
	2145,27	13,587	0,222	—	—	4,56	22473,5	14,247	0,211	—	—	4,132



Все приведенные показатели смет 1928-29 г. выражают неуклонное стремление к росту производительности и технических эффектов при пониженных, в сравнении с 1927-28 г., коэффициентах всех видов затрат и увеличении продуктивности каждого агрегата.

Необходимо подчеркнуть, что все эти показатели запроектированы с учетом реальной возможности их осуществления, вот почему требуются проявления наибольшего напряжения сил, чтобы при исполнении программы, ни под каким видом, не было допущено уклонов в отрицательную сторону запроектированных на 1928-29 г. технических результатов.

Календарная программа 1928-29 года по округу детально изложена в помещаемой ниже таблице:

Название заводов и фабрикаторов (в тоннах)	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего за год
<b>Ч у г у н</b>													
Чусовской . . . . .	5140	4930	5100	5100	4630	5100	5100	5100	5100	5100	5100	5100	60600
Пашинский . . . . .	1982	1915	2440	2745	2612	2898	2802	2898	5065	5643	5796	5604	42400
Теплогорский . . . . .	2037	2037	2037	2037	1904	2037	2037	2037	2037	—	—	—	18200
Чермозский . . . . .	2250	2175	2250	2250	2050	2250	2175	2250	2175	2250	2250	2175	26500
<b>Мартеновское производство</b>													
Лысьв. мет. . . . .	5275	6135	7120	5420	5150	6020	4980	5290	5270	5320	5630	5390	67000
Чусовской . . . . .	7505	7047	7280	9104	7429	7657	8870	7578	6976	7052	7885	8766	93149
Чермозский . . . . .	1260	2929	3750	3750	1764	2236	3625	3625	2887	1172	2877	3625	33500
Добрянский . . . . .	3100	3000	1750	2300	2100	3100	2550	2450	2250	2300	3100	1500	29200
<b>Прокатное производство</b>													
Сортовое железо:													
Чусовской . . . . .													
Среднесортн. . . . .	349	233	232	232	232	349	349	349	116	—	116	349	2907
Мелкосортн. . . . .	1340	1191	1224	1283	1208	1191	1582	1815	1841	595	1841	1970	17081



Наименование заводов и полуфабр. (в тн.)	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Всего за год
<b>Жесть грубая</b>													
Лысьвен. металл.	1816	1683	1683	1816	1683	1683	1683	1749	1683	943	1817	1817	20056
Маломерн. . . . .	192	178	178	192	178	178	178	185	178	99	192	192	2120
Большем. . . . .													
<b>И т о г о . .</b>	<b>2008</b>	<b>1861</b>	<b>1861</b>	<b>2008</b>	<b>1861</b>	<b>1861</b>	<b>1861</b>	<b>1934</b>	<b>1861</b>	<b>1042</b>	<b>2009</b>	<b>2009</b>	<b>22176</b>
<b>Лысьвен. механич.</b>													
Маломерн. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Большем. . . . .	1535	1415	1535	1535	1480	1535	1410	1480	1480	1485	1535	1575	18000
<b>Кровельное железо</b>													
Лысьвен. металл. . .	1413	1365	1365	1413	1316	1414	1364	1364	1364	731	1462	1413	15984
Нытвенск. . . . .	3108	2900	2900	2576	2398	2148	1999	2576	2308	1285	2794	3008	30000
Чермозский . . . . .	2794	2794	2794	2700	2592	2362	2173	2362	2268	1134	1727	2700	28400
Добрянский . . . . .	1914	1914	1914	1914	1844	1914	1914	1914	1914	—	1930	1914	21000
<b>Котельное железо</b>													
Чусовской . . . . .	810	720	720	750	720	720	150	—	—	630	750	780	6750
<b>С у т у н к а</b>													
Лысьвен. металл. . .	5632	6216	5424	5424	5007	5424	5424	5007	5007	2503	5216	5216	60500
Чермозский . . . . .	2940	2940	2940	2940	2940	2940	2940	2940	2940	420	2180	2940	32000
Добрянский . . . . .	2310	2310	2310	2310	2310	2310	2415	2415	1093	1587	2415	2415	26800
<b>Оцинкован. железо</b>													
Лысьвен. металл. . .	1393	1338	1393	1508	1765	1755	1768	1766	1766	—	1771	1777	18000
<b>Жесть белая лужен.</b>													
Лысьвен. мет. . . . .	1856	1787	1784	1787	1712	1784	1787	1856	1784	1085	1931	1857	21000
<b>Жесть полирован.</b>													
Лысьвен. металл. . .	388	344	345	360	344	352	508	532	532	313	553	535	5106
<b>К о с ы</b>													
Павловск. зав. (тыс. шт.) . . . . .	296,31	276,23	256,75	276,23	266,67	266,85	265,6	276,23	266,67	—	276,23	276,23	3000
<b>Посуда оцинкован.</b>													
Лысьвен. механич. . .	806	716	717	746	716	717	717	747	746	447	778	747	8600
<b>Посуда луженая</b>													
Лысьвен. механ. . . .	395	350	350	365	350	430	510	530	530	310	550	530	5200
<b>Посуда эмалирован.</b>													
Лысьвен. механич. . .	473	441	457	457	441	457	426	441	441	236	473	457	5200
<b>Кирпичеделательное и керамическое про- изводство</b>													
<b>Чусовской</b>													
Динасовый кирпич . .	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	1800
Шамотный „ . . . .	170	170	170	150	150	170	170	170	170	170	170	170	2000
Кварце-глин. „ . . .	100	100	100	100	100	100	100	—	100	—	100	—	900
Кр синий „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900
Гончарные изделия . .	350	350	350	350	350	350	350	350	350	400	350	400	4300
<b>Чермозский</b>													
Огнеупорные изделия	400	400	400	400	380	330	330	380	380	175	175	350	4100
<b>Добрянск ий</b>													
Огнеупорные изделия	92,6	92,6	92,6	88,9	88,9	92,6	92,6	88,9	44,4	44,4	88,9	92,6	1000



Не подлежит никакому сомнению, что малейшее отклонение от намеченных календарным планом установок, хотя-бы на одном из его участков, немедленно отразится на стройности производственной программы—в целом и, в конечном результате, дезорганизует весь производственный баланс по тресту.

Заводы обязаны заранее предвидеть возможные препятствия, предупреждать их разрастание и заблаговременно предпринимать ликвидационные меры для устранения грозящих календарной программе перебоев.

## С е б е с т о и м о с т ь .

В сущности, все отдельные виды работы на каждом из предприятий, все промежуточные ее моменты, сводятся к тому, чтобы достигнуть экономии на общих затратах по тресту при наибольшем производственном эффекте.

Только такие условия обеспечивают реальную возможность снижения себестоимости до крайних пределов.

Нельзя упускать из виду, что, в конечном итоге, достижения по части минимальной себестоимости фабрикуемых продуктов способствуют образованию резервов, за счет которых предприятия треста имеют возможность улучшать и развешивать свой основной капитал.

Необходимо, поэтому, сугубое напряжение творческих сил и энергии всего рабочего коллектива предприятий треста, чтобы на почве снижения себестоимости продукции достигнуть максимального эффекта.

Себестоимость главнейших видов продукции по Пермскому округу зафиксирована в следующей таблице:

Наименование заводов и изделий	Единица измер.	3а 25-26 г.	3а 26-27 г.	По смете 27-28 года	Исполнен. в 27-28 г.	% соотнош. к исполн. в 26-27 г.	% соотношен. фактич. испол. к смете 27-28 года	Смета 28-29 г.
<b>Ч у г у н</b>								
Пашийский зав. . . . .	Тн.	87—08	66—23	59—30	65—10	98,3	109,8	57—11
Теплогорский зав. . . . .	„	61—47	64—45	59—50	62—54	97,0	105,1	63—73
Чусовской зав. . . . .	„	71—84	75—86	57—24	79—04	104,2	138,1	59—78
Чермозский зав. . . . .	„	59—05	72—70	58—80	66—03	90,8	112,3	60—00
<b>Слитки мартенов.</b>								
Чусовской зав. . . . .	„	86—44	86—19	77—70	90—03	104,5	115,9	79—11
Лысьвенск. мет. . . . .	„	89—32	87—07	83—40	85—32	98,0	102,3	76—97
Чермозский зав. . . . .	„	75—99	88—63	80—25	85—43	96,4	106,5	79—51
Добрянский зав. . . . .	„	83—06	88—50	79—11	83—11	93,9	105,1	76—00
<b>С у т у н к а</b>								
Чусовской зав. . . . .	„	111—75	112—49	100—40	112—18	99,7	111,7	99—65
Лысьвенский мет. . . . .	„	112—36	109—19	103—77	104—99	96,2	101,2	95—02
Чермозский зав. . . . .	„	94—41	114—38	102—35	108—96	95,3	106,5	100—98
Добрянский зав. . . . .	„	109—16	119—88	106—36	110—12	91,9	103,5	100—76
<b>Железо среднесортн.</b>								
Чусовской зав. . . . .	„	121—36	125—18	109—00	123—67	98,8	113,4	107—98



Наименование заводов и изделий	Единица измер.	За 25-26 г.	За 26-27 г.	По смете 27-28 года	Исполнен. в 27-28 г.	% соотнош. к исполн. в 26-27 г.	% соот. факт исп. к смете 27-28 года	Смета 28-29 г.
<b>Железо мелкосортное</b>								
Чусовской зав. . . . .	Тн.	140—24	140—51	125—32	138—35	98,5	110,4	123—99
<b>Обручное железо</b>								
Чусовской зав. . . . .	„	164—02	154—25	145—40	156—94	101,7	107,9	143—07
<b>Кровельное железо</b>								
Лысьвенский мет. . . . .	„	198—69	197—30	182—89	189—68	96,1	103,7	174—34
Нытвенский зав. . . . .	„	192—75	192—19	171—00	186—29	96,9	108,9	172—77
Чермозский зав. . . . .	„	169—35	203—36	179—96	190—69	93,8	105,9	140—19
Добрянский зав. . . . .	„	205—26	223—98	168—11	195—39	87,2	103,9	142—94
<b>Котельное железо</b>								
Чусовской зав. . . . .	„	163—41	190—15	150—27	171—52	90,3	114,2	151—59
Добрянский зав. . . . .	„	152—21	180—12	140—78	151—96	84,4	107,9	—
<b>Жесть белая лужен.</b>								
Лысьвенский мет.								
а) большемерн. . . . .	„	347—72	354—94	325—00	357—91	100,8	110,1	318—91
б) маломерн. . . . .	„	441—56	423—91	393—00	401—20	94,6	102,1	375—93
<b>Железо оцинкованное</b>								
Лысьвенский мет. . . . .	„	298—62	274—02	267—00	271—30	99,0	101,6	253—18
<b>Посуда оцинкован.</b>								
Лысьвенский мех. . . . .	„	432—47	422—95	379—03	424—57	100,4	112,0	377—16
<b>Посуда лужен.</b>								
Лысьвенский мех. . . . .	„	516—69	527—85	460—94	530—85	100,6	115,1	471—69
<b>Посуда эмалир. железн.</b>								
Лысьвенский мех. . . . .	„	1151—71	1126—57	1018—29	1080—85	95,9	106,2	906—63
<b>К о с ы</b>								
Павловский зав. . . . .	тыс. шт.	464—80	489—60	471—00	406—35	83,4	86,3	355—00

Динамика роста себестоимости главнейших видов фабрикатов по округу характеризуется следующим образом:

Сметная себестоимость на 1927-28 год, в общем по округу показывает превышение, по части которого необходимо особенно выделить Чусовской завод: по чугуна на 38,1%, по слиткам мартеновским на 15,9%, по сутунке на 11,7%, по железу среднесортному на 13,4%, по мелкосортному на 10,4%, по обручному на 7,9%, по котельному на 14,2%, затем Чермозский завод, у которого себестоимость тонны чугуна в 1927-28 г. превысила сметные задания на 12,3%.

Сметное превышение себестоимости по всем почти видам производства на Чусовском заводе вытекает, главным образом, из того, что основной продукт—чугун—выпускался с огромным превышением на 38,1%.

Касаясь причин, вызвавших такое вздорожание чугуна на Чусовском заводе, необходимо отметить, что оно находится в тесной связи с недочетами по лесозаготовкам и углежжению на Чусовском заводе, о чем подробно излагается в разделе.



«Лесозаготовки» и, в частности, с тем, что завод имел систему высокой зарплаты по выжугу угля, вследствие чего он обходился значительно дороже сметных норм, затем еще из-за опоздания в пуске двух новых доменных печей.

Себестоимость 1 к. м. дров в лесу, 1 к. м. угля на печах и на местах потребления отражена в следующей таблице:

	Себестоимость 1 кб. мтр. дров в лесу				Себестоимость 1 кб. м. дров на месте потребления			
	1927-28 год			Смета на 1928-29 год	1927-28 год			Смета на 1928-29 год
	Смета	Ожидаем. результ.	% соотнош. ож. резул. к смете		Смета	Ожид. резул.	% соотнош. ож. резул. к смете	
Лысьвенские . . . . .	1—06,4	1—09	102,4	1—00	2—85	3—71	130,0	2—58
Чусовской . . . . .	1—18,2	1—06	89,7	0—82	2—66	2—75	103,4	2—62
Нашийский . . . . .	0—97	1—06	109,3	1—02	2—19	2—23	101,8	2—18
Теплогорский . . . . .	1—05,1	1—14	108,5	1—12	2—19	2—20	100,5	2—18
Чермозский . . . . .	0—86,2	0—88	102,1	0—81	—	1—79	—	1—79
Добрянский . . . . .	0—86,3	0—97	112,4	0—92	—	—	—	2—11
<i>По округу . . . . .</i>	1—02	1—02	100,0	0—90	2—41	2—31	95,9	2—28
<i>По тресту . . . . .</i>	0—90,4	0—90	0—99,6	0—81	1—84	1—97	107,1	1—89

	Себестоимость 1 кб. мтр. угля на печах				Себестоимость 1 кб. м. угля на месте потребления			
	1927-28 год			Смета на 1928-29 год	1927-28 год			Смета на 1928-29 год
	Смета	Ожидаем. результ.	% соотнош. ож. резул. к смете		Смета	Ожид. резул.	% соотнош. ож. резул. к смете	
Лысьвенский . . . . .	—	—	—	4—55	—	—	—	—
Чусовской . . . . .	4—60	4—71	102,4	4—22	4—60	4—96	107,8	4—46
Нашийский . . . . .	3—94	4—05	102,8	3—58	4—67	4—67	100,0	4—37
Теплогорский . . . . .	3—76	3—98	105,9	3—83	4—56	4—82	105,9	4—48
Чермозский . . . . .	2—73	2—91	106,6	2—79	2—90	3—10	106,9	3—02
Добрянский . . . . .	3—60	3—58	99,4	3—44	3—80	3—70	87,4	3—62
<i>По округу . . . . .</i>	3—85	3—95	102,6	3—67	4—20	4—34	103,3	4—11
<i>По тресту . . . . .</i>	3—28	3—36	102,4	3—16	4—01,6	4—17	103,8	3—97



Следовательно, смета по заготовке 1 к. м. дров в лесу, в целом по округу, исполнена без превышения и на месте потребления с экономией на 4,1%; себестоимость 1 кв. мтр. угля на печах—превышает смету 1927-28 г. на 2,6%, а на месте потребления—на 3,3%.

Исключение составляет лишь Чусовской завод, у которого себестоимость 1 к. м. дров в лесу дешевле против сметы 1927-28 г. на 10,3%.

Запроектированная сметами себестоимость дров и угля в 1928-29 г. предусматривает снижение цен против сметы 1927-28 г.

Наиболее совершенным способом определения тех калькуляционных *узлов*, которые способствуют увеличению себестоимости,—является анализ, построенный на сжатой и развернутой калькуляциях, когда допущенные отдельными хозяйствами погрешности выступают с достаточной яркостью и легче поддаются необходимому учету.

В целях уточнения причин проявленного превышения себестоимости обратимся к только что названному анализу.

Помещенная здесь таблица содержит все виды расходов по отдельным категориям продукции. Показатели выражены в копейках, составляющих расход на одну тонну.

(См. таблицы на стр. 23, 24 и 25).

Приведенная таблица достаточно выпукло показывают, что, несмотря на то, что себестоимость одной тонны чугуна на Глазьевском заводе составляет в истекшем году на 1 руб. 13 коп. дешевле против фактической себестоимости в 1926-27 году, смета 1927-28 года превышена на 9,8%, вследствие того, что, отчасти, основной материал обошелся дороже, а цеховые расходы, составляя 12,06%, единицы себестоимости, увеличились на 1,95% против 1926-27 года.

По *Теплогорскому заводу* сметное превышение по чугуну составляет 5,1%. Из приведенной выше таблицы сжатой калькуляции, с полной ясностью, вытекает, что основной материал на 1 тонну обошелся дороже на 5 руб. 20 коп. за тонну, чем в 1926-27 году, затем, что цеховые расходы, составляя в единице себестоимости 15,33%, увеличились на 8,16%, а общезаводские расходы—на 6,03%. Эти недочеты Теплогорскому заводу необходимо серьезно учесть в наступившем году с тем, чтобы установленная для него сметная себестоимость одной тонны чугуна, и без того увеличенная на 4 руб. 23 коп. против сметы 1926-27 г. и на 1 р. 19 к. против фактической себестоимости в 1927-28 году, была соблюдена без превышения.

*Чусовской завод*: расход топлива в шихту на 1 тонну чугуна в истекшем году превышает фактический расход топлива этой же категории в 1926-27 году на 3 руб. 22 коп., а цеховые расходы, составляя в единице себестоимости чугуна в 1927-28 году 14,31%, превышают цеховые расходы 1926-27 года на 3,01%. Удорожание себестоимости по мартеновским слиткам вызвано увеличением норм основного материала, который превышает расход 1926-27 г. на 7 руб. 77 коп. в тонне, и, кроме того, зарплата увеличилась на 1 руб. 01 коп. в тонне. По сутунке необходимо отметить удорожание в части основных материалов на 2 руб. 48 коп. в тонне против 1926-27 года и увеличение амортизационных отчислений на 18 коп. в тонне против 1926-27 года.

Калькуляция средне-сортного железа в 1927-28 году показывает превышение на 1 тонну против 1926-27 года по следующим элементам: материалы основные—на 47 коп., по зарплате прямой—на 38 коп., по начислению на прямую зарплату—на 9 коп., по амортизационным отчислениям—на 40 коп.

По железу мелко-сортному превышения расходов на 1 тонну против 1926-27 г. составляют: на основных материалах—1 руб. 67 коп., по прямой зарплате—32 коп. и по начислению на зарплату—6 коп.



Наименование заводов	Матер. основные	Матер. добавочн.	Топливо в шихту	Возврат с произв.	Зарпл. пр. рабоч.	Начисл. на пр зарпл.	Топл. д/печей	Цехов. расход.	Аморт. имущест.	Общезав. расход.	Заводск. себест.	Доля участ. в единице себестоим.	
												Цехов. расх.	Обще- завод. расх.
<b>Пашийский</b>													
Чугун литейный и пе- редельный													
за 1926-27 г. . .	1410	31	3756	51	298	47	—	669	91	372	6623	10,11	5,62
за 1927-28 г. . .	1959	27	3353	280	265	42	—	785	101	258	6510	12,06	3,96
<b>Теплогорский</b>													
Чугун литейный и пе- редельный													
за 1926-27 г. . .	1473	48	3501	68	319	50	—	462	86	574	6445	7,17	0,89
за 1927-28 г. . .	1993	44	2993	600	317	48	—	959	67	433	6254	15,33	6,92
<b>Нытвенский</b>													
Железо кровельное													
за 1926-27 г. . .	14397	300	—	553	1556	270	655	1898	107	589	19219	9,88	3,06
за 1927-28 г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Чусовской</b>													
Чугун литейный и пе- редельный													
за 1926-27 г. . .	2040	51	3889	164	484	83	—	857	54	292	7586	11,30	3,85
за 1927-28 г. . .	1879	66	4211	201	304	53	—	1131	218	243	7904	14,31	3,07
Слитки мартеповск.													
за 1926-27 г. . .	5530	154	30	183	278	47	827	1369	55	512	8619	15,88	5,94
за 1927-28 г. . .	6307	174	5	210	379	66	789	1070	54	369	9003	11,88	4,10
Сутунка													
за 1926-27 г. . .	9681	—	—	403	431	73	194	895	51	327	11249	7,96	2,91
за 1927-28 г. . .	9939	—	—	320	410	71	159	678	69	212	11218	6,04	1,89
Железо среднесортн.													
за 1926-27 г. . .	10225	—	—	622	681	116	195	1361	80	482	12518	10,87	3,85
за 1927-28 г. . .	10272	—	—	589	718	125	161	1215	120	345	12367	9,82	2,79
Железо мелкосортн.													
за 1926-27 г. . .	10378	—	—	792	932	157	317	2239	73	747	14051	15,93	5,32
за 1927-28 г. . .	10545	—	—	660	964	163	287	1898	100	538	13835	13,72	3,89
Обручное железо													
за 1926-27 г. . .	9690	—	—	594	1415	239	311	3215	87	1062	15425	20,84	6,88
за 1927-28 г. . .	10320	—	—	481	1482	258	281	2874	156	804	15694	18,31	5,12
Котельное железо													
за 1926-27 г. . .	12901	—	—	2032	1990	345	727	3593	126	1365	19015	18,90	7,18
за 1927-28 г. . .	12593	—	—	1593	1619	282	641	2681	111	818	17152	15,63	4,77
<b>Лысьвенский</b>													
Слитки мартеповск.													
за 1926-27 г. . .	5477	119	12	163	290	44	788	1697	104	339	8707	19,50	3,89
за 1927-28 г. . .	5506	104	—	193	365	57	813	1498	98	284	8532	17,56	3,33



Наименование заводов	Матер. основные	Матер. добавоч.	Топливо в шихту	Возврат с произв.	Зарпл. пр. работ.	Начисл. на пр. зарпл.	Топл. д/печей	Цехов. расход.	Аморт. имущест.	Общезав. расход.	Заводск. себест.	Доли участ. в единице себестоим.	
												Цехов. расх.	Обще- завод. расх.
<b>Сутунка</b>													
за 1926-27 г. . .	9569	—	—	236	329	50	157	833	52	165	10919	7,63	1,51
за 1927-28 г. . .	9308	—	—	232	312	49	133	752	48	129	10499	7,16	1,23
<b>Кровельное железо</b>													
за 1926-27 г. . .	13570	73	—	647	2069	314	655	2795	197	704	19730	14,17	3,57
за 1927-28 г. . .	12864	181	—	439	2091	328	639	2537	184	583	18968	13,38	3,07
<b>Жесть бел. луж. малом.</b>													
за 1926-27 г. . .	40974	1134	—	—	126	19	—	89	21	28	42391	0,21	0,07
за 1927-28 г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Чермозский зав.</b>													
<b>Чугун переделный</b>													
за 1926-27 г. . .	3197	56	2707	183	234	41	—	894	54	270	7270	12,3	3,71
за 1927-28 г. . .	2810	66	2710	180	294	50	—	618	59	176	6603	9,4	2,7
<b>Слитки мартеновск.</b>													
за 1926-27 г. . .	6253	190	19	204	244	44	460	1465	124	268	8863	16,53	3,02
за 1927-28 г. . .	6128	187	26	267	247	40	446	1395	97	244	8543	16,33	2,86
<b>Сутунка</b>													
за 1926-27 г. . .	9280	—	—	204	239	42	256	1089	68	197	11438	9,52	1,72
за 1927-28 г. . .	9280	—	—	262	240	39	206	1118	86	189	10896	10,26	1,73
<b>Кровельное железо</b>													
а) прокатка красных листов													
за 1926-27 г. . .	12973	112	—	460	804	141	309	2081	125	401	16486	12,6	2,4
за 1927-28 г. . .	12440	91	—	611	794	130	270	1664	164	338	15280	10,9	2,2
б) пробивка, обрезка и сортировка													
за 1926-27 г. . .	18616	—	—	452	509	90	353	515	50	171	19852	2,59	0,86
за 1927-28 г. . .	17214	—	—	272	518	85	324	527	40	172	18608	2,83	0,92
в) укупорка													
за 1926-27 г. . .	19832	286	—	—	86	15	—	80	8	29	20336	0,39	0,14
за 1927-28 г. . .	18623	259	—	—	76	13	—	73	6	19	19069	0,38	0,1
<b>Добрянский зав.</b>													
<b>Слитки мартеновск.</b>													
за 1926-27 г. . .	5815	230	44	212	288	43	501	1679	150	312	8850	18,97	3,53
за 1927-28 г. . .	6007	191	14	206	236	37	445	1239	105	243	8311	14,91	2,92
<b>Сутунка</b>													
за 1926-27 г. . .	9670	—	—	303	254	38	278	1674	98	279	11988	13,96	2,33
за 1927-28 г. . .	9085	—	—	253	246	38	233	1358	68	237	11012	12,33	2,15
<b>Кровельное железо</b>													
а) прокатка красных листов													
за 1926-27 г. . .	13130	110	—	339	909	136	432	2801	186	547	17912	15,64	3,05
за 1927-28 г. . .	11984	91	—	338	805	126	329	2279	161	422	15859	14,37	2,66



Наименование заводов	Матер. основные	Матер. добавочн.	Топливо в шихту	Возврат с произв.	Зарпл. пр. рабоч.	Начисл. на пр. зарпл.	Топл. д/печей	Цехов. расход.	Аморт. имущест.	Общезав. расход.	Заводск. себест.	Доля участ. в единице себестоим.	
												Цехов. расх.	Общезав. расх.
<b>б) пробивка, обрезка и сортировка</b>													
за 1926-27 г. . .	20406	—	—	440	623	93	373	459	51	193	21762	2,11	0,89
за 1927-28 г. . .	17979	—	—	413	565	89	334	420	31	169	19174	2,19	0,88
<b>в) купориса</b>													
за 1926-27 г. . .	21794	289	—	—	65	9	—	158	18	65	22398	0,71	0,29
за 1927-28 г. . .	19150	231	—	—	69	10	—	52	12	15	19539	0,27	0,08
<b>Котельное железо</b>													
за 1926-27 г. . .	13914	—	—	2859	694	103	612	4584	216	748	18012	25,45	4,15
за 1927-28 г. . .	13188	—	—	4207	643	113	656	3963	243	597	15196	26,08	3,93
<b>Павловский зав.</b>													
<b>Косы (в переводе на 6-ти ручные)</b>													
за 1926-27 г. . .	11020	2010	—	70	12700	2200	1500	11000	1100	7500	48960	22,47	15,31
за 1927-28 г. . .	9569	2060	—	41	11514	1672	1335	8879	856	4791	40635	21,85	11,79

По обручному железу увеличение расходов в 1927-28 году на 1 тонну против 1926-27 года выражается следующим образом: материалы основные—на 6 р. 30 к., прямая зарплата—на 67 коп., начисление на зарплату—на 17 коп. и амортизационные отчисления—на 69 коп., при чем цеховые и общезаводские расходы в единице себестоимости составляют 23,43%.

*Лысьвенские заводы:* по слиткам определяется удорожание на 1 тонну против 1926-27 года в следующих калькуляционных элементах: по материалам основным—на 29 коп., по прямой зарплате—на 75 коп., по начислению на зарплату—на 13 коп. и по топливу для печей—на 25 коп., причем цеховые и общезаводские расходы в единице себестоимости одной тонны составляют 20,89%.

По кровельному железу—превышения: материалы добавочные—на 1 р. 08 к., прямая зарплата—на 22 коп. и начисление на зарплату—на 6 коп., причем, цеховые и общезаводские расходы в единице себестоимости 1 тонны составляют 16,45%.

*Чермозской завод:* по чугуну увеличилась прямая зарплата на 60 коп. и начисление на прямую зарплату на 6 коп. в тонне, по слиткам увеличилась прямая зарплата на 3 коп. в тонне, на пробивке, обрезке и сортировке прямая зарплата увеличилась на 9 коп. в тонне. Кроме того, по чугуну увеличился расход топлива в шихту на 3 коп. в тонне.

*Добрянский завод:* уменьшился возврат с производства на 6 коп. в тонне по слиткам и на 50 коп. по сутунке.

В качестве общего положения, необходимо еще отметить, что на увеличение себестоимости оказывало влияние увеличение заводской охраны, а на некоторых заводах, в частности на Чусовском,—усиление технического персонала, затем, увеличение зарплат по фонду подтягивания низкооплачиваемых разрядов рабочих.

Для большей наглядности ниже приводятся данные о цеховых, общезаводских расходах и текущих ремонтах по заводам Округа:



# Общезаводские расходы.

Название заводов	По смете 1927-28 г.			Фактически за 1927-28 г.			% отношение к смете 1927-28 г.			Смета 1928-29 г.		ИТОГО	% отношение к смете 1927-28 г.		
	Завис.	Независ.	Итого	Завис.	Независ.	Итого	4 : 1	5 : 2	6 : 3	Завис.	Независ.		10 : 4	11 : 5	12 : 6
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Лысьвенский металлургический . . .	510	235	745	1094	378	1472	94,1	123,5	100,2	1156	574	1729	105,6	152,9	117,5
» механический . . . . .	653	71	724												
Чусовской . . . . .	634	94	728	578	314	892	91,2	334,0	123,4	557	343	900	96,4	109,6	100,9
Нытвенский . . . . .	86	20	106	138	34	172	160,5	165,0	162,3	127	22	149	92,0	66,7	86,6
Пашийский. . . . .	75	7	82	62	10	72	82,7	142,6	87,8	115	22	137	185,5	220	190,3
Теплогорский . . . . .	88	10	98	163	14	177	185,2	140,0	180,6	131	37	168	80,4	264,3	94,9
Чермозский. . . . .	267	103	370	338	80	418	126,6	77,7	113,0	292	88	380	86,4	110,0	90,9
Добрянский . . . . .	163	41	204	197	40	237	120,8	97,6	116,2	177	44	221	89,8	110,0	93,2
Павловский . . . . .	95	15	110	92	15	107	96,8	100,0	97,3	89	21	110	96,7	140,0	102,8
По Округу . . . . .	2571	596	3167	2662	885	3547	103,5	148,5	112,0	2643	1151	3794	83,5	130,5	107,0



Таким образом, устанавливается, что общезаводские расходы в 1927-28 году фактически превысили сметные нормы в целом по Округу на 12,0 %.

Учитывая дальнейший рост производственных программ, сметы 1928-29 г. предусматривают увеличение общезаводских расходов—в целом по Округу—на 7,0 % против нормы 1927-28 года в абсолютном выражении. Разумеется, что на 1 тонну изделий эти расходы уменьшаются. Предприятия Треста обязаны соблюсти сметные задания на 1928-29 г. по общезаводским расходам—без малейшего превышения их.

**Цеховые расходы (в тыс. рублей).**

Название заводов	Смета 1927-28 г.	Фактич. результ. в 1927- 28 году	% соотно- шение фак- тических ре- зульт. 27-28г. к смете 1927-28 г.	Смета 1928-29 г.	% соотно- шение сметы 1928-29 г. к фактич. ре- зультатам 1927-28 г.
Лысьвенский метал. .	} 5267	6899	131,0	5457	79,1
» механич.					
Чусовской. . . . .	2143	2281	106,4	1983	87,0
Нытвенский. . . . .	432,2	545,8	126,3	523,0	95,8
Пашийский . . . . .	181,0	185,3	102,3	292,0	157,6
Теплогорский . . . .	67,1	230,6	343,6	157,0	68,1
Чермозский . . . . .	1419,9	1631,6	114,9	1491,9	91,4
Добрянский . . . . .	1039,1	1092,6	105,1	1213,3	111,0
Павловский . . . . .	143,6	195,0	135,8	217,1	111,3

Следовательно, смета 1928-29 года предусматривает снижение цеховых расходов по всем предприятиям Округа, за исключением Пашийского завода, который, согласно производственно-сметной программы, должен выплавить в 1928-29 году чугуна на 80,9 % больше, чем завод фактически выплавил в 1927-28 году, и по тем же причинам, для Добрянского завода смета увеличивается на 11% и для Павловского завода—на 11,3%.

Что касается роста цеховых расходов в 1927-28 году у Теплогорского завода на 243,6%, то он объясняется неправильно построенной Горнозаводским Трестом сметой на 1927-28 год, согласно которой возврат доменного газа проектировалось исчислять по цене 63 коп. за выплавленную тонну, в то время, как, приближаясь к действительной стоимости возврата газа, Трест Уралмет установил для него цену в 2 рубля за тысячу кубометров,—однако, на средней себестоимости тонны чугуна это обстоятельство, в конечном счете, не отразилось.

Кроме того, доменная печь работала в течение всего года, вместо предполагаемых по смете 9 месяцев.

В истекшем году обозначается перерасход цеховых расходов еще по Лысьвенским заводам на 31,0%, а по Нытвенскому заводу—на 26,3%, по Чусовскому заводу—на 6,4%, по Пашийскому заводу—на 2,3%, по Чермозскому—на 14,9%, по Добрянскому—на 5,1% и по Павловскому—на 35,8%.



### Текущие ремонты.

Название заводов	По действующим производственным предприятиям									ВСЕГО		
	Здания и сооружения			Оборудова-ние и машин.			Прочее иму-щество					
	По отчету за 1926-27 г.	Ожидается за 27-28 г.	По смете на 28-29 г.	По отчету за 1926-27 г.	Ожидается за 27-28 г.	По смете на 28-29 г.	По отчету за 1926-27 г.	Ожидается за 27-28 г.	По смете на 28-29 г.	По отчету за 1926-27 г.	Ожидается за 27-28 г.	По смете на 28-29 г.
Лысьвенские заводы . . . . .	61	74	75	527	605	579	46	56	43	634	735	696
Чусовской завод . . . . .	174	129	119	567	556	696	21	12	9	762	697	824
Нытвенский завод . . . . .	14	7	5	72	98	80	31	5	4	122	110	90
Пашийский завод . . . . .	—	46	60	—	21	33	—	13	21	—	80	114
Теплогорский завод . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чермозский завод . . . . .	32	28	26	288	329	325	69	44	49	389	401	400
Добрянский завод . . . . .	9	19	20	284	221	245	48	6	6	341	246	271
Павловский завод . . . . .	7	4	8	25	56	31	7	7	5	39	67	44

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что себестоимость главных видов продукции запроектирована на 1928-29 год с таким расчетом, что она содержит в себе некоторые резервы, в виду чего она является минимальной.

Предприятиям Округа надлежит проявить достаточное напряжение, чтобы не только соблюсти запроектированные нормы себестоимости отдельных видов продукции, но, в процессе работы, снизить ее до крайних пределов.

### Складское и весовое хозяйство.

Обнаружившиеся в процессе инвентаризации—огромные недостатки сырья и полуфабрикатов у некоторых заводов свидетельствуют, что складское и весовое хозяйство и связанный с ними материальный учет, находятся на самом низком уровне и внушают довольно основательную тревогу за судьбу обращающихся у предприятий материальных ценностей.

В первую очередь—необходимо упорядочить весовое хозяйство и установить определенную и жесткую ответственность заведывающих складами и весовщиков за количественное, весовое и качественное состояние поступающих на склады и отпускаемых товаров,—для чего каждое поступление и каждый отпуск весовых единиц должны подвергаться перевеске, а штучные товары—точному подсчету.

Необходимо категорически и ясно разграничить роли между цехами и складами, усвоив принципы междуцехового учета.

В практике повседневной заводской работы отмечены случаи, когда мартеновский цех берет нужную ему стружку или ломь, хотя и находящуюся на территории завода, но вне склада, в стороне от него, без участия администрации склада, следовательно, не подвергаясь никакому учету.

Такой способ расходования продуктов должен быть решительно искоренен: свои требования цеха обязаны удовлетворять исключительно через склады.



Крайне характерны последствия недоучета, так называемых, естественных трат, присущих определенным категориям товаров, т. н. усушки, утруски, уминки, утона, потери влаги и т. п.

На этой почве возникают трудно ликвидируемые осложнения, яркими примерами которых являются установленные недостатки:

1) На Кушвинском заводе — 60.000 тонн чугуна (вероятный недоучет присыхающего к горячему чугуну песка, который, по мере охлаждения и при погрузочных операциях, — осыпается).

2) На Уфалейском заводе — недостатки до 9.000 тонн руды.

3) На Нижне-Сергинском заводе — недостача до 13.000 тонн руды и

4) на Добрянском заводе — до 2.200 тонн каменного угля.

В последних трех случаях вероятными причинами обнаруженных недостатков является недоучет содержания влаги в руде и угле.

С целью урегулирования этого вопроса — трестом вырабатывается общее положение о складском и весовом хозяйстве, не ожидая которого предприятиям следует, со своей стороны, предпринять шаги к безотлагательному переходу на путь твердого и всестороннего учета циркулирующих у них товарных масс.

## Вопросы труда.

В помещаемой ниже таблице показано запроектированное в 1927-28 году количество рабочих, младшего обслуживающего персонала и служащих и, кроме того, фактическое состояние этого вопроса в истекшем году, так же, как и сметные показатели на 1928-29 г. Дальше — помещаются данные об отработанных поденщинах.

Название заводов	1 9 2 7 - 2 8      г о д														
	С м е т а			Ожидаемые результаты			% соотноше- ние ожидаемых результ. (к сметным нормам)			Смета 1928-29 г.			% соотноше- ние к ожидаем. в 27-28 году по- казаниям		
	Рабоч.	Младш. обсл. перс.	Служащ.	Рабоч.	Младш. обсл. перс.	Служащ.	Рабоч.	Младш. обсл. перс.	Служащ.	Рабоч.	Младш. обсл. перс.	Служащ.	Рабоч.	Младш. обсл. перс.	Служащ.
Лысьвенские .	8905	419	929	8936	517	880	100,3	123,4	94,7	8933	672	1005	99,96	129,98	114,2
Чусовской . .	3053	195	291	3473	203	344	113,8	104,1	118,2	3827	242	374	110,2	119,2	118,7
Нытвенский .	1044	37	88	1126	40	90	107,9	108,1	102,3	974	43	80,17	86,5	107,6	89,1
Теплогорский	183	39	37	269	34	41,6	147,0	87,2	112,4	219,7	34,30	39,75	81,7	100,9	95,6
Пашйский .	349	39	30	388	35	36	111,2	89,7	92,3	520	41	48	134	117,1	133,3
Чермозский .	2327	132	218	2553	171	240	105,4	129,5	110,1	2076	169	252	81,3	98,8	105,0
Добрянский .	1156	78	122	1245	109	123	107,7	139,7	100,8	1300	108	121	104,4	99,1	98,4
Павловский .	516	43	63	645	33	63	125,0	77,0	100,0	698	38	77	108,2	115,2	122,2
<i>Итого по Пермскому округу . .</i>	17536	982	1787	18635	1142	1817	106,3	116,3	100,1	18548	1347	1997	99,5	118,0	109,9



Число отработанных поденщин.

Название заводов	1927-28 год						Смета 28-29 года		% соотнош. к ожид. в 27-28 году данным	
	С м е т а		Ожидаемые результаты		% соотнош. ожид. рез. к смете		Рабочие	Младш. обслуж. персонал	Рабочие	Мл.обсл. персон.
	Рабочие	Мл.обсл. персон.	Рабочие	Мл.обсл. персон.	Рабочие	Мл.обсл. персон.				
Лысьвенские .	2346612	117198	2388809	156638	101,8	133,7	2357784	196839	98,7	125,7
Чусовской .	873916	57199	931344	59212	106,6	103,5	1050336	69590	112,8	117,5
Нытвенский .	250115	10518	306440	12240	122,5	116,4	269244	14368	88,1	117,4
Пашийский .	92603	11397	116939	10268	126,3	90,1	144813	11535	123,8	112,3
Теплогорский	53597	11224	72800	9680	135,8	86,2	60215	9185	82,7	94,9
Чермозский .	625236	38380	628679	50737	100,6	132,2	568006	50766	90,3	100,1
Добрянский	338970	21512	326200	31800	96,2	147,8	354596	30753	108,7	96,7
Павловский	156201	12045	160017	8657	102,4	71,9	182953	10782	114,3	124,5
Итого .	4738250	279393	4931228	339232	104,1	121,4	4987947	393818	101,2	116,1

Списочное число рабочих по предприятиям треста в Пермском округе запро-  
ектировано сметой 1928-29 года в следующих размерах:

По Лысьвенским заводам—8.933, по Чусовскому заводу—3.827, по Нытвен-  
скому—974, по Пашийскому—520 и по Теплогорскому—219,7, по Чермозскому—  
2.076, по Добрянскому—1.300, по Павловскому—698, а всего по Пермскому  
округу—18.548.

Выделяющееся *увеличение* контингентов младшего обслуживающего персо-  
нала в 1928-29 г. в соотношении с ожидаемыми данными об этой категории—слу-  
жащих за 1927-28 г.: по Лысьвенским заводам на 29,98%, по Чусовскому за-  
воду—на 19,2%, по Нытвенскому зав. на 7,5%, по Пашийскому зав. на 17,1%  
объясняется усилением питатов пожарной и внутризаводской охраны, оплачиваемой  
по ставкам аналогичным для младшего обслуживающего персонала.

Увеличение штата служащих: по Лысьвенским заводам на 14,2%, по Чусов-  
скому заводу—на 18,7%, по Пашийскому заводу—на 33,3 и Теплогорскому за-  
воду—на 11,2% произошло, главным образом, за счет усиления технических кад-  
ров, вызванного общим оживлением в работе предприятий треста и, в частности,—  
в связи с усилением темпа и размеров строительства.

Поденщины по заводам округа, в общем, отработаны с превышением. Отме-  
ченная у Пашийского завода недовыработка младшим обслуживающим персоналом  
в 9,9%, у Теплогорского в 13,8%, у Павловского в 23,1% и у Добрянского—  
рабочих в 3,8% объясняется, отчасти, прогулами и неплотной загрузкой рабо-  
чего дня.



# Производительность труда.

# Средний заработок.

Название заводов	На 1 человеко-день					На 1 человеко-месяц					На 1 человеко-день с доплатами					На 1 человеко-месяц с доплатами				
	За 1926-27 год	За 1927-28 год	Смета на 28-29 год	% отн. 27-28 к 26-27 году	% отн. см. 28-29 к 27-28 году	За 1926-27 год	За 1927-28 год	Смета на 28-29 год	% отн. 27-28 к 26-27 году	% отн. см. 28-29 к 27-28 г	За 1926-27 год	За 1927-28 год	Смета на 28-29 год	% отн. 27-28 к 26-27 году	% отн. см. 28-29 к 27-28 г.	За 1926-27 год	За 1927-28 год	Смета на 28-29 год	% отн. 27-28 к 26-27 году	% отн. см. 28-29 к 27-28 г.
Лысьв. мет.	10—01	10—74	11—58	107,3	107,8	220,69	240,91	256,6	109,2	106,5	2—58	2—80	2—78	108,53	99,3	57—14	62—25	60—90	108,94	97,8
Чусовской	10—03	11—12	11—75	110,9	105,7	220,15	249,76	269,58	113,4	107,9	2—59	2—77	2—58	106,95	93,5	57—79	62—67	69—25	108,44	94,5
Нытвенский	16—95	19—96	21—62	117,8	108,3	377,08	454,40	502,40	120,5	110,6	2—48	2—54	2—54	102,42	100,0	54—57	56—21	59—13	103,01	105,2
Пашийский	10—09	11—48	16—94	113,8	147,5	232,67	287,68	393,45	123,6	136,8	1—95	2—15	2—29	110,26	106,5	43—00	47—31	53—23	110,02	112,5
Теплогорский	13—24	16—84	15—71	127,2	93,3	304,03	382,07	357,81	125,7	93,7	2—11	2—28	2—20	108,06	96,5	47—73	50—83	50—05	106,49	98,5
Чермозский	8—23	9—08	10—56	110,3	116,3	173,39	188,82	242,50	109,0	128,4	2—04	2—07	2—08	101,5	100,5	43—42	47—39	47—74	109,1	100,7
Добрянский	8—58	9—33	11—21	108,7	120,1	178,51	205,48	255,74	115,1	124,5	2—12	2—23	2—24	105,2	100,4	45—69	48—35	51—12	105,8	105,7
Павловский	5—33	6—84	8—12	128,3	118,7	111,58	141,84	177,97	127,1	125,5	1—97	2—07	2—07	105,1	100,0	43—57	45—87	45—29	105,3	98,7
Среднее по округу	10—11	11—04	12—09	109,2	109,5	220,58	245,31	272,41	111,2	111,0	2—42	2—61	2—54	107,9	97,3	53—09	57—95	57—34	109,2	98,9

Таким образом, в среднем по округу, — следует отметить, что рост производительности труда превышает рост зарплаты в 1927-1928 году. В частности, лишь у Теплогорского завода отмечается превышение роста зарплаты над ростом производительности труда.



## Прогулы и простои.

Борьба с этим дефектным явлением должна быть поведена в наступающем году — развернутым фронтом.

Нарушая общегосударственные планы по удовлетворению нашей страны — металлом, прогулы и простои, незаметно создают потрясения баланса общих оборотов треста. В то же время они ложатся бременем на себестоимость продукции, препятствуя осуществлению снижения отпускных цен.

Ниже приводятся данные о прогульном времени и простоях в истекшем году:

Название заводов	П р о г у л ы						Простои	
	1926-27 г. (по данным зав. отчетов)		1927-28 г.		% % соотно- шение к 26-27 г.		1926-1927 г.	1927-1928 г.
	По уважи- тельным причинам	По неува- жительным причинам	По уважи- тельным причинам	По неува- жительным причинам	По уважи- тельным причинам	По неува- жительным причинам		
Лысьвенский завод . . . . .	1,15	3,64	0,50	2,30	43,5	63,2	0,18	—
Чусовской „ . . . . .	0,97	1,20	0,88	0,86	90,7	71,7	—	—
Нытвенский „ . . . . .	0,49	0,39	0,14	0,29	28,6	74,4	—	—
Пашийский „ . . . . .	0,96	0,92	0,84	1,28	87,5	139,1	—	0,03
Теплогорский „ . . . . .	0,36	0,45	0,80	0,39	222,2	86,7	—	—
Чермозский зав. . . . .	Свед.	нет	0,42	0,40	—	—	—	0,51
Добрянский „ . . . . .			0,73	0,42	—	—	—	2,30
Павловский „ . . . . .			0,13	0,52	—	—	—	—

Безотрадная картина прогулов по неуважительным причинам, *снизившихся* на Лысьвенском заводе в истекшем году *всего* на 37,8 % против 1926-27 г., на Чусовском заводе — на 29,3 %, на Нытвенском заводе — на 25,6 %, на Теплогорском — на 13,3 % и *увеличившихся* на Пашийском заводе на 39,1 %, являясь прямой причиной нарушения и разложения трудовой дисциплины, — внушает достаточное беспокойство за стройное осуществление запроектированных на 1928-29 г. — смет.

Прогулы по неуважительным причинам имели место на Чермозском заводе в пределах 0,40 % к общему списочному числу человеко-дней, — на Добрянском заводе — 0,42 % и на Павловском — 0,52 %.

Перечисленным заводам надлежит провести в жизнь необходимые *предупре- дительные* меры для предотвращения отмеченных отрицательных факторов и вести жестокую борьбу со злостными прогульщиками. Со своей стороны, профессиональные организации также обязаны проявить соответствующую активность в деле предупреждения отмеченного зла, размеры которого в 1927-28 году — по Пермскому Округу — определяются потерей 91.462 рабочих человеко-дней.



# Загрузка рабочего месяца.

Название заводов	1 9 2 7 - 2 8 г.			Смета 1928-29 г.
	Смета	Ожидаемые результаты	% соотно- шен. ожидае- мых резуль- татов к сме- те	
Лысвенский завод . . . . .	22,02	22,44	101,9	22,16
Чусовской " . . . . .	23,88	22,45	94,0	22,93
Нытвенский " . . . . .	20,09	22,77	113,3	23,23
Пашийский " . . . . .	22,33	23,1	103,4	23,22
Теплогорский " . . . . .	24,33	22,68	93,2	22,77
Чермозский " . . . . .	22,49	20,78	92,39	22,97
Добрянский " . . . . .	24,28	22,03	90,8	22,80
Павловский " . . . . .	21,97	20,73	94,4	21,90

Определившаяся недозагрузка по Чусовскому заводу на—6%, по Тепло-горскому заводу на—7,8%, по Чермозскому на—7,61% и по Павловскому на—5,6% объясняется недостаточным вниманием к этому делу со стороны предприятий.

С целью приближения к действительной норме загрузки рабочего месяца в 1927-28 году, смета 1928-29 г. вынуждена установить более оптимальные размеры количества выходов рабочих в месяц, что в конечном результате, должно привести к сокращению высокого уровня прогулов.

## Фонд заработной платы.

Название заводов	1 9 2 7 - 2 8 г.						Смета 28-29 г.	
	По смете		Ожидаемые результаты		% соотн. ожидаемых результатов.			
	Прямая зарплата	Дополнит.	Прямая зарплата	Дополнит.	Прямая зарплата	Дополнит.	Прямая зарплата	Дополнит.
Лысвенский зав. .	6887843	563568	7388025	670561	107,3	119,0	7770070	63654
Чусовской „ .	2546592	227120	2832000	229000	111,2	100,8	3143190	25471
Нытвенский „ .	682078	53106	791953	81317	116,1	153,1	755690	76968
Пашийский „ .	244504	42768	297543	24921	121,7	58,3	397313	27139
Теплогорский „ .	180977	24867	216000	18000	119,4	72,4	185398	17831
Чермозский „ .	1447590	129565	1523997	130523	105,3	100,7	1447213	122864
Добрянский „ .	775790	54099	818500	102200	105,5	188,9	915882	98380
Павловский „ .	364154	18651	389625	29168	107,0	156,4	463664	25516
Всего по округу .	13130528	1113744	14257643	1285690	108,6	115,4	15078420	1259952



Из приведенной таблицы ясно, что ожидаемые в истекшем году по фонду зарплаты результаты превышают сметные нормы, в среднем по Округу: на—8,6% по фонду прямой зарплаты и на 15,4%—доплаты к прямой зарплате. —Только у Пашийского завода отмечается экономия на доплатах— в 41,7% и у Теплогорского —на 27,6% \*).

В 1928-29 г., как показано в таблице, сметные нормы фонда зарплаты по Округу — увеличиваются.

### Производственные совещания.

(По данным за 9 мес.).

	Лысьвенск.	Чусовской	Нытвенский	Пашийский	Теплогорск.	Чермозский	Добрянский	Павловский
1. Число заседаний . . . . .	237	66	23	5	13	127	94	—
2. Количество участн. . . . .	106	101	55	54	103	126	33	—
3. Прог. посещаем. от общ. колич. рабочих . . . . .	2,2	3,4	5,0	14,5	—	4,5	2,4	—
4. Общ. кол. поступив. пред. . .	826	121	175	39	48	208	183	—
5. Характер предл.								
а) эконом.: сырья, топл. и т.д.	86	4	20	3	47	25	11	—
б) использ. наличн. обор. .	132	32	22	12	—	30	25	—
в) усоверш. произв. проц. .	159	38	31	15	—	56	61	—
г) исп. рабс. укл. раб. дня .	132	22	49	2	—	25	26	—
д) качество прод. и брак .	91	4	26	2	—	59	12	—
е) вопросы общеорг. . . .	226	11	27	5	1	13	53	—
6. Предложений внесено.								
а) рабочими . . . . .	754	112	152	30	48	181	162	—
б) администр.-техн. персон.	72	9	23	9	—	27	26	—
в) проц. внесен. рабоч. . .	91,2	92,5	86,3	76,9	100	—	—	—
7. Колич. принятых предл. . .	762	73	153	27	48	144	144	—
Прог. принятых . . . . .	92,2	60,3	87,4	76,9	100	—	—	—
8. Колич. предлож. выпол. . . .	525	35	66	20	30	76	64	—
Прог. выполнен. . . . .	68,7	47,9	43,1	74,1	62,5	—	—	—

\*) Что касается роста доплаты к прямой доплате по Добрянскому заводу —на 88,9% и по Павловскому заводу— на 56,4%, то он объясняется увеличением расходов по прозодежде, отпускам и остальным нуждам, удовлетворяемым за счет доплат к прямой зарплате.



	Лысьвенск.	Чусовской	Нытвенский	Пашийский	Теплогорск.	Чермозский	Добрянский	Павловский
9. Произв. факт. затрат. . . . .	4309	—	1101	240	—	777	952	—
10. Получено эконом. единовр. . .	30351	Све	дений	не	т	—	189	—
Получено эконом. за год . . .	87018	—	6270	500	—	7772	2278	—
11. Выдано премии . . . . .	18	2	4	2	—	6	3	—
Количество лиц . . . . .	18	2	4	2	—	6	3	—
На сумму . . . . .	1940	35	108	15	—	242	40	—

Показанный % посещаемости производственных совещаний с достаточной яркостью определяет невысокий уровень самостоятельности рабочих масс на предприятиях и слабое внимание к этому делу со стороны профессиональных организаций.

Производственные совещания должны быть охарактеризованы как один из существенных и реальных способов вовлечения всего рабочего коллектива в дело поднятия активности горнозаводских хозяйств. Они должны служить довольно мощной направляющей силой для искривления, которыми еще полна жизнь наших предприятий.

Производственные совещания способствуют выявлению накопленного повседневного опыта и, поэтому,—они, неизбежно, приводят к изживанию гнездящихся на предприятиях дефектов и воспитывают в массах навыки, необходимые для живой и здоровой инициативы.

Обратимся к анализу общего состояния вопроса о производственных совещаниях на каждом из предприятий округа.

*Лысьвенские заводы.* При 2,2% посещаемости, последовало 826 предложений, из коих 754—со стороны рабочих и 72—со стороны административно-технического персонала. Общее число принятых предложений составляет 92,2 %, из коих проведено в жизнь 68,7%.

Здоровый удельный вес и реальность этих предложений не подлежит никаким сомнениям.

*Чусовской завод.* При 3,4% посещаемости, внесено 121 предложение, из коих со стороны рабочих—112 и со стороны административно-технического персонала всего 9. Общее число принятых предложений составляет 60,3 %, из коих осуществлено 47,9%.

Эти показатели убеждают в необходимости поднятия активности среди рабочих Чусовского завода к делу производственных совещаний.

*Нытвенский завод.* Процент посещаемости составляет 5%, внесено предложений: рабочими—152 и административно-техническим персоналом—23, всего—175.

Процент принятых предложений составляет—87,4% и выполненных—43,1%.

*Чермозский завод.* Процент посещаемости 4,5%, внесено предложений: рабочими—181 и адм.-техн. персоналом—27, всего 208, из коих принято 144 и выполнено—76 предложений.

*Добрянский завод.* Посещаемость 2,4 %, внесено предложений: рабочими—162 и адм.-техническим персоналом 26, всего 188, из коих принято 144 и выполнено 67 предложений.

*Пашийский завод*—является в этом вопросе весьма характерным.



При посещаемости в 14,5%, свидетельствующей об относительно высокой, в сравнении с другими предприятиями округа, — активности масс завода, — последовало 39 предложений, из них принято 76,9% и осуществлено 74,1%.

Учитывая низкое соотношение числа рабочих контингентов на Папийском заводе — в сравнении с такими единицами, как Лысва и Чусовая, — надо признать, что результаты производственных совещаний на Папийском заводе — благоприятны. Они приводят к выводам о том, что чем выше % посещаемости, тем больше предложений, тем больше уверенности, что недочеты, коими пропитаны предприятия, — будут успешнее всплывать и изживаться.

Профессиональным организациям, в сотрудничестве с админ.-техническим персоналом, надлежит проявить максимум усилий для того, чтобы оживить рабочие массы в вопросе производственных совещаний и тем самым обеспечить предприятиям ускорение роста и техническое оздоровление.

### Охрана Труда.

Разассигнование средств на мероприятия по технике безопасности и промышленной санитарии — по договору с Областным Отделом Труда на 1927-28 г., % использования договорных сумм и разассигнования на 1928-29 г. по предприятиям Пермского округа показаны в помещаемой ниже таблице.

Наименование заводов	Сумма по договорному соглашению на 27-28 г.	Израсходов. на выполн. мероприятий к 1/X-28 г. (ориент.)	% использования сумм	Сумма по смете на 1928-29 г.
<b>Пермский округ.</b>				
Лысвенские заводы . . . . .	64128—00	43000—00	67,0	108.000
Чусовской завод . . . . .	58000—00	42000—00	72,4	55.000
Нытвенский „ . . . . .	17500—00	17960—00	102,3	8.000
Папийский „ . . . . .	3000—00	4927—00	163,0	5.000
Теплогорский „ . . . . .	2000—00	2720—00	136,0	5.000
Чермозский „ . . . . .	46800—00	52373—00	111,9	24.000
Добрянский „ . . . . .	30400—00	29210—00	96,8	10.000
Павловский „ . . . . .	14000—00	14000—00	100,0	10.000
<i>Итого по округу</i>	235828—00	206190—00	87,4	225.000

За счет показанных сумм, кроме затрат на технику безопасности, должны быть построены столовые, души, ванны и механическая вентиляция.

Кроме того, из регулярных отчислений, производящихся трестом, в 1928 году должно быть развито клубное строительство и устройство яслей, затем, часть этих сумм должна составить подкрепление фонду рабочего жилищного строительства.

По индивидуальному рабочему жилищному строительству трестом в истекшем году выдано ссуд на 180.000 р. и в 1928-29 г. запроектировано израсходовать на те же нужды 450.000 рублей.

Соответствующая часть этих средств распределяется трестом по согласованию с профсоюзными организациями и по заводам Пермского округа.



## Профтехобразование.

Темп и динамика роста профтехобразования и затрат на него по Пермскому Округу показаны в следующих таблицах:

	Количество обучающихся			Расходы по обучению		
	26-27 год	27-28 год	28-29 год	26-27 год	27-28 год	28-29 год
<b>Лысьвенский завод.</b>						
1. Курсы Инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	14	6932	400	18100
2. Научные институты и библиотеки.	—	—	2	2756,33	2724,80	3500
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	20	—	1500	3400
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	250	249	—	—	125927
5. Цеховое ученичество . . . . .	—	—	195	82599,63	66120	63446,63
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	250	—	—	17000
<i>Итого по заводу.</i> . . . .	—	250	730	92287,96	70744,8	231373,63
<b>Чусовской завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	2	—	879	3800
2. Научные институты и библиотеки.	—	—	—	—	—	1000
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	5	—	—	1000
4. Школы ФЗУ . . . . .	146	141	143	55592	63119	73646
5. Цеховое ученичество . . . . .	116	83	83	37231	21770	18600
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	75	4903	1828	1750
<i>Итого по заводу.</i> . . . .	262	224	308	87726	87596	99796
<b>Нытвенский завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	2	—	—	600
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	350
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	1	—	—	200
4. Школы ФЗУ . . . . .	71	63	63	16712	28740,20	32000
5. Цеховое ученичество . . . . .	25	20	55	1134,28	1652,53	8000
6. Вечерние курсы . . . . .	6	7	25	420,62	262,00	750
<i>Итого по заводу.</i> . . . .	102	90	146	18266,9	30654,73	41900
<b>Пашийский завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	1	—	—	700
2. Научные институты и библиотеки	—	—	—	—	—	300
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—



	Количество обучающихся			Расходы по обучению		
	26-27 год	27-28 год	28-29 год	26-27 год	27-28 год	28-29 год
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	15	14	20	397,33	184	2185
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	35	—	—	875
<i>Итого по заводу. . .</i>	15	14	56	397,33	184	4060
<b>Теплогорский завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	—	—	—	700
2. Научные институты и библиотеки . . . . .	—	—	—	—	—	300
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	—	—	—	1237	2987	4620
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	—	—	—	400
<i>Итого по заводу. . .</i>	—	—	—	1237	2987	6020
<b>Чермозской завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	1	3	5	—	—	2000
2. Командировки на заводы . . . . .	2	1	3	сведений нет		600
3. Школы ФЗУ . . . . .	—	113	111	46270	55585	51338
4. Цеховое ученичество . . . . .	17	49	33	4381	2142	3528
5. Вечерние курсы . . . . .	25	15	45	1260	400	1669
6. Научные институты и библиотеки . . . . .	—	—	—	—	—	300
<i>Итого по заводу. . .</i>	45	181	197	51911	58127	59435
<b>Добрянский завод.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	2	2	3	1800	2500	2100
2. Научные институты и библиотеки . . . . .	—	—	—	—	—	1500
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	2	—	—	4
4. Школы ФЗУ . . . . .	18	33	36	—	13850	13960
5. Цеховое ученичество . . . . .	106	74	71	22934	16600	22559
6. Вечерние курсы . . . . .	30	30	30	423	460	750
<i>Итого по заводу. . .</i>	156	139	142	25157	33410	41269
<b>Павловский завод</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	—	—	1	—	—	350
2. Научные институты и библиотеки . . . . .	—	—	—	504	324	180



	Количество обучающихся			Расходы по обучению		
	26-27 год	27-28 год	28-29 год	26-27 год	27-28 год	28-29 год
3. Командировки на заводы . . . . .	—	—	—	—	—	—
4. Школы ФЗУ . . . . .	—	—	—	—	—	—
5. Цеховое ученичество . . . . .	42	35	44	5659	3361	4102
6. Вечерние курсы . . . . .	—	—	10	96	—	350
По заводу . . . . .	42	40	63	6259	4396	5782
<b>Итого по Пермскому округу.</b>						
1. Курсы инженерно-техническ. персонала . . . . .	3	5	28	8732	3779	28350
2. Научные институты и библиотеки . . . . .	—	—	2	3260,33	3048,80	5930
3. Командировки на заводы . . . . .	2	6	39	—	2211	6400
4. Школы ФЗУ . . . . .	235	600	602	118574	161294,2	296871
5. Цеховое ученичество . . . . .	321	275	501	145573,24	114816,53	127040,63
6. Вечерние курсы . . . . .	61	87	470	7102,62	2950	23544
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>622</b>	<b>973</b>	<b>1642</b>	<b>288242,19</b>	<b>288099,53</b>	<b>488495,63</b>

Таким образом, в целом по Округу запроектированное на 1928-29 г. число обучающихся составляет 1642 человека, превышая нормы 1926-27 г. на 1020 и 1927-28 г. на 669 человек, а затраты на обучение в 1928-29 г. превышают те же затраты в 1926-27 г. на 200.253 р. 44 к. и в 1927-28 г. на 200.396 р. 10 к.

Число профессионально-технических курсов по Округу, вместо существовавших 5, увеличивается в 1928-29 г. до 8, а количество обучающихся в них запроектировано в 250 чел. против 150, обучающихся в 1927-28 г.

Для поднятия квалификации инженерно-технических заводских сил, в истекшем году осуществлены были практики командировок на областные курсы при УОСН, затем, в целях взаимного обмена опытом командировки на другие заводы.

Кроме того, при посредстве специальных ассигнований технические на заводах библиотеки достигли соответствующего расширения.

В 1928-29 г. намечается сеть курсов в Свердловске, на которые проектируется привлечь с заводов Округа 45 работников различных специальностей.

### Валовая продукция.

В конечном счете удельный вес треста в целом определяется размерами *товарной* продукции, состояние которой приведено по Пермскому округу в помещенной ниже таблице валовой продукции.

Попутно необходимо отметить, что уменьшение сметы валовой продукции по Округу в 1928-29 г. на 10,4 % против фактически исполненной в 1927-28 г. объясняется тем, что оба Лысьвенских завода представляют собой теперь одно соединенное хозяйство, вследствие чего отпуск полуфабрикатов металлургическим заводом—механическому нельзя рассматривать, как товарную операцию, увеличивающую размеры внутри заводского снабжения.



	По смете 27-28 года			Фактич. исполн. 27-28 года			Отношение в % %			По смете 1928-1929 года					
	Для В.М.С.	Внутри- заводск. снабж.	Итого	Для В.М.С.	Внутри- заводск. снабж.	Итого	4 : 1	5 : 2	6 : 3	Для В.М.С.	Внутри- заводск. снабж.	Итого	Отношение в % %		
													10 : 4	11 : 5	12 : 6
В т ы с я ч а х р у б л е й:															
Лысьва мет. . . .	22643	5207,1	31378,5	22833,5	8082	30915,5	100,8	92,5	98,5	23701	124	23825	103,8	1,5	77,1
„ механ. . . .	—	3528,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чусовской . . . .	3268	6158,5	9426,5	1907,3	7804,4	9711,7	58,4	126,7	103	3973	6780	10753	208,3	86,9	110,7
Нытвенский . . . .	3879	536,4	4415,4	4440,7	1283,3	5724 0	114 5	239,2	129,6	4763	674	5437	107,3	52,5	95,0
Пашийский . . . .	—	1387,3	1387,3	—	1460,9	1460,9	—	105,3	105,3	322	2551	2873	—	174,6	196,7
Теплогорский . . .	46	837,6	883,6	429,1	1091,5	1520,6	932,8	130,3	172,1	1084	207	1291	252,6	19,0	84,9
Чермозский . . . .	4327	839,3	5166,3	4851,3	480,4	5331,7	112,1	57,2	103,2	4474	1058	5532	92,2	220,2	103,8
Добрянский . . . .	2906	114,7	3020,7	2823,9	333,7	3157,6	97,2	290,9	104,5	3638	13	3651	128,8	3,9	115,6
Павловский . . . .	813	—	813	838,9	3,1	842	103,2	—	103,6	1065	—	1065	127	—	126,5
По округу: . . . .	37882	18609,3	56491,3	38124,7	20539,3	58664	100,6	110,4	103,8	43020	11407	54427	112,8	55,5	92,8
По тресту . . . .	131524	52814,9	184338,9	133758	66156,3	199914,3	101,7	125,2	108,4	158841	48784	207625	118,8	73,7	103,9



Общая сумма валовой продукции по Округу в 27-28 г. составила 58.664.000 руб., образовав превышение против установленных смет на 3,9%. Товарная продукция в 27-28 г. составила 38.124.700 руб., превысив сметные задания в целом по Округу.

Недовыполнение сметы по нарядам ВМС всего на 0,8% объясняется слабой подачей подвижного состава.

Сметами 1928-29 г. размеры товарной продукции увеличиваются и будут составлять 43.020.000 рублей.

### Капитальное строительство.

Острый недостаток черных металлов в нашем Союзе и растущий с каждым годом, спрос на них, в связи с общим хозяйственным ростом Союза, вызвали необходимость расширения основного металлургического капитала, отчасти—за счет реконструкции существующих заводов, затем—при посредстве сооружения новых заводов.

1928-29 год является в этом вопросе первым, и от успехов его, от разумного, всестороннего продуманного и рационального использования ассигнованных правительством—Ураду капитальных вложений зависит дальнейший успех развития уральской горной металлургии.

Распределение средств на капитальное строительство по Пермскому Округу подробно изложено в помещаемой ниже таблице.

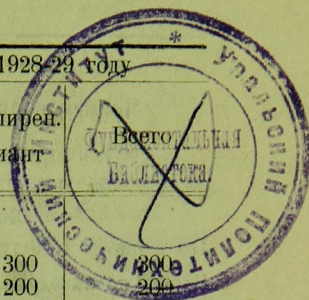
Наименование цехов и название работ	Затраты в 1928-29 г.		
	Брониров. минимум	Расширен. вариант	Всего
<b>Чусовской завод.</b>			
<b>Доменное производство</b>			
Постройка 2-х древесно-угольных домен . . . . .	—	550	550
Установка 3-го крана . . . . .	15	—	15
Реконстр. мокрой газоочистки . . . . .	2	—	2
И т о г о . . . . .	17	550	567
<b>Мартеновское производство</b>			
Новый цех с 3-ми 60 тн. печами . . . . .	—	200	200
Установка завалочной машины . . . . .	50	—	50
Изготовление для завалочн. машины 100 мульд и приспособлен. под'емников №№ 1 и 2 для мульд . . . . .	25	—	25
Постановка 4 крана на канаву . . . . .	15	—	15
И т о г о . . . . .	90	200	290
<b>Прокатное производство</b>			
Новый сутуночный стан произв. 160 тонн . . . . .	—	600	600
<b>Металлообработка</b>			
Переоборудование мосто-котельного цеха для увеличения производства до 4000 т. т. . . . .	114	—	114
<b>Огнеупорное производство</b>			
Постройка сушила для глины . . . . .	15	—	15
Печи для обжига шамота . . . . .	15	—	15
Окончание постройки обжигат. печи № 9 и установка дробилки Блека . . . . .	14	—	14
И т о г о . . . . .	44	—	44



Наименование цехов и название работ	Затраты в 1928-29 г.		
	Брониров. минимум	Расширен. вариант	Всего
<b>Паро-силовое хозяйство</b>			
Приобретение цилиндра для прокатной машины .	15	—	15
Установка мотора генератора 3-х фазного тока .	8	—	8
Приобретение запасн. электро-оборудования .	15	—	15
И т о г о . . . . .	38	—	38
<b>Вспомогательные цеха и обще-заводские работы.</b>			
Проектирование нового водопровода и приобрете- ние измерительного прибора . . . . .	6	—	6
Постройка 2-х сараев . . . . .	20	—	20
Постройка 2-х печей производ. 100 тн. шт. каждая	20	—	20
Приобретение и установка кирпичеделательн. машин . . . . .	15	—	15
И т о г о . . . . .	61	—	61
<b>Лесное дело.</b>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	40	—	40
Постройка 30 углевыжигательных печей . . . . .	164	—	164
Приготовление 35 вагонеток . . . . .	15	—	15
И т о г о . . . . .	219	—	219
<b>Жилстроительство.</b>			
По заводу . . . . .	400	—	400
По лесному отделу . . . . .	75	—	75
И т о г о . . . . .	475	—	475
<b>Итого по заводу:</b>			
Промстроительство . . . . .	583	1350	1933
Жилстроительство . . . . .	475	—	475
<b>Всего по Чусовскому зав.</b>	<b>1058</b>	<b>1350</b>	<b>2408</b>
<b>Лысьвенские зав.</b>			
<b>Мартеновское производство.</b>			
Установка парового котла			
д) обогр. мазута и отоплен. вальцетокарн. . . . .	25	—	25
Установка компрессора для подачи распылен. мазута воздуха . . . . .	17	—	17
И т о г о . . . . .	42	—	42
<b>Прокатное производство.</b>			
Расширение жесте-прокатного цеха . . . . .	605	100	705
Новый жесте-отделочный цех . . . . .	500	—	500
Установка 7 клетки . . . . .	36,5	—	36,5
И т о г о . . . . .	1141,5	100	1241,5



Наименование цехов и название работ	Затраты в 1928-29 году		
	Брониров. минимум	Расширен. вариант	Всего
<b>Металло-обработка.</b>			
Новый цех молочной посуды . . . . .	—	300	300
Инструментальный цех . . . . .	—	200	200
И т о г о . . . . .	—	500	500
<b>Паро-силовое хозяйство.</b>			
Рационализация котельной . . . . .	160	—	160
Расширение котельной . . . . .	200	—	200
Переустройство топков 2-х котлов . . . . .	4	—	4
Установка временной котельной . . . . .	50	—	50
И т о г о . . . . .	414	—	414
<b>Вспомогательные цеха и общезаводские работы.</b>			
Новый водопровод . . . . .	100	—	100
Новые склады . . . . .	100	—	100
Механизация кирпичн. производ. . . . .	12	—	12
И т о г о . . . . .	212	—	212
<b>Т р а н с п о р т .</b>			
Расширение путей . . . . .	100	—	100
<b>Лесное дело.</b>			
Разные работы . . . . .	2	—	2
<b>Жилстроительство.</b>			
По заводу . . . . .	750	—	750
По лесному отделу . . . . .	2	—	2
По казармам . . . . .	5	—	5
И т о г о . . . . .	757	—	757
Итого по заводу: Промстроительство . . . . .	1911,5	600	2511,5
Жилстроительство . . . . .	757	—	757
Всего по Дысвенскому заводу . . . . .	2668,5	600	3268,5
<b>Пашийский завод.</b>			
<b>Доменное производство.</b>			
Реконструкция доменной печи № 1 . . . . .	125	—	125
Рудная эстокада . . . . .	40	—	40
Установка трубовоздуховки . . . . .	25	—	25
И т о г о . . . . .	190	—	190
<b>Паро-силовое хозяйство.</b>			
Установка паро-динамо . . . . .	15	—	15
<b>Лесное дело.</b>			
32 углевыжигательных печи . . . . .	128	—	128
Работы по лесному хозяйству . . . . .	8	—	8
И т о г о . . . . .	136	—	136





Наименование цехов и название работ	Затраты в 1928-29 году		
	Брониров. минимум	Расширен. вариант	Всего
<b>Жилстроительство.</b>			
По лесному отделу . . . . .	25	—	25
Промстроительство . . . . .	341	—	341
<b>Итого по заводу:</b> Жилстроительство . . . . .	25	—	25
<i>Всего по Пишйскому заводу . . .</i>	366	—	366
<b>Теплогорский завод.</b>			
<b>Лесное дело.</b>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	5	—	5
Углевыхжигательные печи . . . . .	26	—	26
<b>И т о г о . . . . .</b>	31	—	31
<b>Жилстроительство.</b>			
По заводу . . . . .	30	—	30
По лесному отделу . . . . .	10	—	10
<b>И т о г о . . . . .</b>	40	—	40
Промстроительство . . . . .	31	—	31
Жилстроительство . . . . .	40	—	40
<i>Всего по Теплогорскому заводу . .</i>	71	—	71
<b>По Нытвенскому заводу.</b>			
Затраты на капитальные ремонты . . . . .	151	—	151
<i>Всего по Нытвенскому заводу . . .</i>	151	—	151
<b>По Чермозскому заводу.</b>			
Производство огнеупорных изделий . . . . .	10	—	10
<b>Паро-силовое хозяйство.</b>			
Установка гидротурбины . . . . .	80	—	80
<b>Вспомогательные цеха и общезаводские работы.</b>			
Разные работы . . . . .	8	—	8
<b>Лесное дело.</b>			
Работы по лесному хозяйству . . . . .	10	—	10
<b>Жилстроительство.</b>			
По лесному отделу . . . . .	7	—	7
<i>Всего по Чермозскому заводу . . .</i>	115	—	115
<b>Добрянский завод</b>			
Жилстроительство . . . . .	—	—	—
По лесному отделу . . . . .	2	—	2
<b>Всего затрат по Пермскому округу:</b>			
Промстроительство . . . . .	2972,5	1950	4922,5
Капитальные ремонты . . . . .	151,0	—	151,0
Жилстроительство . . . . .	1297,0	—	1297,0
<b>В с е г о . . . . .</b>	4431,5	1950	6381,5



Средства, требующиеся на капитальное строительство по Округу в 28-29 г., намечаются в двух видах, из них— по бронированному минимуму 4.314.500 р. и по расширенному варианту—1.950.000, а всего 6.264.500 р., из коих на промышленное строительство падает 4.816.500 р., на капитальные ремонты—151.000 р. и на жилищное строительство 1.297.000 рублей.

Наиболее крупные затраты запроецированы по следующим предприятиям:

1) Чусовской завод: а) по бронированному минимуму: 114.000 р. на переоборудование мостокотельного цеха для увеличения производства до 4.000 тонн, 164.000 р. на постройку 30 углевыжигательных печей, 400.000 р. на жилищное строительство и б) по расширенному варианту: 550.000 р. на постройку 2-х древесно-угольных домен, 200.000 р. на постройку нового мартеновского цеха с тремя 60-ти тонными печами и 600.000 р. на постройку нового сутуночного стана производительностью 160 тонн.

2) Лысьвенский завод: а) по бронированному минимуму: 605.000 руб. на расширение жёстепрокатного цеха, 500.000 руб. на новый жёстепрокатный цех, 160.000 руб. на рационализацию котельной, 200.000 руб. на расширение котельной, 100.000 руб. на новый водопровод, 100.000 руб. на новые склады, 100.000 руб. на расширение путей, 757.000 руб. на жилищное строительство и

б) По расширенному варианту: 100.000 руб. на расширение жёстепрокатного цеха, 300.000 руб. на новый цех молочной посуды, 200.000 руб. на инструментальный цех.

3) Пашинский завод: по бронированному минимуму—125.000 руб. на реконструкцию доменной печи № 1, 128.000 руб. на постройку 32 углевыжигательных печей.

Недочеты капитального строительства прошлых лет вынуждают особенно отметить необходимость упорядочения этой важнейшей области работы предприятий. Основные требования, которые должны быть предъявлены предприятиям, сводятся прежде всего к соблюдению самой жёсткой бюджетной дисциплины. Затем, должно быть установлено твердое правило, от которого недопустимы никакие отклонения; всякое строительство, независимо от суммы затрат, должно иметь утвержденную смету и проект.

Проектной работе должно быть уделено вообще особое внимание, ибо в дальнейшем расширение капитальных затрат будет утверждаться ВСНХ СССР в полной зависимости от готовности проекта.

Отсюда—задача и для Треста и для предприятий—добиться во что бы то ни стало постоянного наличия готовых проектов на работы, намеченные пятилеткой для ближайшего года.

Чем больше будет портфель проектов у предприятий и Треста, тем больше шансов на возможность расширения капитальных затрат.

Таким образом, подчеркивая еще раз всю важность этой части работы, необходимо сказать, что малейшие отклонения от этого пути, возлагая огромную ответственность на отдельные предприятия, допустившие такое положение, вместе с тем—породят непоправимые последствия в деле организованного и рационального осуществления намеченного плана капитального строительства.

## Рационализация.

Надо прямо сказать, что в истекшем 1927-28 году область рационализации нами почти нетронута. Очень незначительные достижения прошлого года ни в какой степени показательными быть не могут.

Уральская металлопромышленность по состоянию своего оборудования, по низкому органическому строению своего основного капитала, имеет неисчерпаемые возможности, которые должны быть выявлены всесторонней рационализацией.

Рационализация производственных и трудовых процессов должна быть поставлена во главу угла работы предприятий и треста в целом.



Вопросу осуществления рационализации должны быть подчинены все заботы предприятий в области улучшения, расширения и удешевления стоимости производства.

Далеко несовершенные методы хозяйствования на наших заводах, крайне неудовлетворительная постановка на большинстве предприятий складского, весового, транспортного и лабораторного хозяйств, требуют самых энергичных и быстрых рационализаторских мероприятий.

Сюда, в эту сторону вопроса, надо направить внимание не только всего заводского коллектива, в том числе производственных совещаний, временных контрольных комиссий, но и общественных и профсоюзных органов и всей рабочей массы.

Надо четко представить себе, что именно здесь максимальные, еще не тронутые резервы улучшения производства и удешевления себестоимости продукции.

С 1928-29 операционного года на каждом из предприятий должны быть организованы специальные бюро рационализации, плановое и оперативное руководство которыми объединяется Бюро рационализации Треста.

Задачи Бюро рационализации на местах, в конечном итоге, должны быть направлены к удешевлению себестоимости продукции.

Основные положения, при посредстве которых рационализация осуществляется на предприятиях, приводят к эксплуатации неиспользованных еще резервов, главнейшими из которых являются; усовершенствование производственных процессов, наиболее эффективное использование существующего оборудования, уменьшение брака, утилизация отходов, отбросов и всякого рода суррогатов, стандартизация производства и ассортиментов продукции, четко проработанные нормы загрузки рабочего времени, упрощение методов управления, строго планированное капитальное строительство, техническая реконструкция, максимальный темп циркуляции оборотных средств, правильно поставленный—всесторонний оперативный и материальный учеты и т. п.

Стимулом для рационализации должен служить постоянный обмен накопившийся у предприятия—технического и экономического опыта.

Местные Бюро рационализации должны поддерживать живую и непрерывную связь с Бюро Рационализации Правления Треста.

Среди многих других дефектов, устранение которых возможно лишь путем рационализации, приходится отметить недостаточную внимательность со стороны отдельных предприятий к лабораторному хозяйству.

В наступившем году такое отношение к ответственному делу лабораторного хозяйства должно быть изменено—коренным образом.

Нельзя упускать из вида, что организованные лаборатории—во многом способствуют снижению брака и качественному повышению выпускаемых фабрикатов, вследствие чего, с этой стороны, лаборатории приходится рассматривать как непосредственный путь к экономии и удешевлению себестоимости.

Огромная роль лабораторий в вопросе химического, физического и металлографического контроля поступающих на заводы сырьевых ресурсов, готовых изделий и полуфабрикатов—не подлежит никакому сомнению. При такой постановке сырье и полуфабрикаты, несоответствующие кондиционным условиям, не будут допущены в работу, следовательно, не придется затрачивать оборудование, материалы, энергию и рабсилу на обработку таких заведомо негодных сырьевых ресурсов и полуфабрикатов для того только, чтобы впоследствии подвергать браковке—готовые изделия, либо заниматься систематической и в то же время—убыточной ликвидацией претензий потребителей на почве браковки заводской продукции.

Всем предприятиям Треста надлежит в кратчайший срок привести свои лабораторные хозяйства в активное состояние и безотлагательно информировать Трест о своих соображениях и планах по этому вопросу. Из других задач, стоящих на очереди перед Бюро рационализации, является состояние лабораторного, транспортного и складского хозяйств, упорядочение которых предприятия Треста должны выдвинуть в качестве одного из самых срочных и актуальных вопросов.



Итоги проделанной в истекшем году работы предприятий Треста по Пермскому Округу показывают, что, в целом—по Округу, производственная программа выполнена на 109,2 %, следовательно, с превышением против сметных норм на 9,2 %.

Количество выпущенного в истекшем году металла, в виде сутунки и готовых изделий, составляет по Округу—284.411 тонн или 109,2% против сметы 1927/28 г. В 1928-29 г. по Округу запроектировано выпустить 302.254 тонны металлургической продукции, что составит 106,3 % фактически выполненного в 1927/28 г. тоннажа.

Лесозаготовки в 1927/28 г. осуществлены в целом по Округу с превышением против сметы на 16,2 %. Смета 1928/29 г., учитывая достаточную потребность в заготовленных дровах, уменьшает объем лесозаготовок по Округу на 16,4 %, вследствие чего они составят 83,6 % фактически выполненной программы 1927/28 г.

Выжег угля в 1927/28 г. показывает недовыполнение на 10,2 % против сметы, вызванное, главным образом, недовыжегом угля на Чусовском заводе в размере 19,1 %. Смета 1928/29 г. устанавливает 152,1% против фактически выполненного выжига в 1927/28 г.

Запроектированная сметами на 1928/29 г. себестоимость предусматривает для каждого из заводов—снижение, минимум которого по тресту, в целом, должен составить 7%. Само собой разумеется, что каждый из заводов обязан проявить достаточное напряжение, чтобы достигнуть на этом участке большого эффекта.

Общезаводские расходы в 1927-28 году показывают превышение сметных норм. Учитывая дальнейший рост производства, сметы 1928-29 г. содержат в себе увеличение общезаводских расходов на 10,7%—в абсолютной величине, которая в переводе на 1 тонну изделий должна дать уменьшение общезаводских расходов.

*Цеховые расходы* показывают, в среднем по Округу,—превышение против сметы 1927-28 г.

В особенности резкое превышение, на 243,6 % показано у Теплогорского завода. Хотя превышение возникло из-за *ошибочного метода исчисления* стоимости 1000 к. метр. возвращающихся в качестве тепло-энергетического объекта—доменного газа и должно рассматриваться лишь как ошибка в пересчетах, отражающихся на себестоимости, однако, надо добиться устранения таких ошибок, которые искажают действительность.

Списочное число рабочих по Округу в 1927-28 г. выражается в 14.474 человек, превышая сметные нормы.

Поденщины, в целом по Округу, отработаны с превышением.

Пониженная производительность труда младшего обслуживающего персонала на Пашийском заводе—по части отработанных поденщин—на 9,9% и у Теплогорского завода на 13,8% вызвано прогулами и не полной загрузкой рабочего дня.

По фонду зарплаты отмечается превышение, в среднем по Округу—на 15,1% по фонду прямой зарплаты и на 0,7 % по доплате к прямой зарплате.

В 1928-29 г. сметы предусматривают общее увеличение зарплаты.

Прогулы по не уважительным причинам в 1927/28 г. дали незначительное снижение против 1926/27 г. по Лысьвенским заводам—на 37,8%, по Чусовскому—на 29,3%, по Нытвенскому на 25,6 %, по Теплогорскому на 13,3 %, на Пашийском заводе прогулы по не уважительным причинам—увеличились на 39,1%.

Посещаемость производственных совещаний—слаба, составляя по Лысьвенским заводам—2,2 %, Чусовскому—3,4 %, по Нытвенскому—5 %, по Пашийскому—14,5% и по Теплогорскому—33,5 %.

Нормы выработки устанавливают недостаточную загрузку рабочего дня, низки и в 1928/29 г. должны быть подвергнуты пересмотру и переработке.

Вообще надо сказать, что на заводах Пермского округа зарплата выше всех остальных районов, а нормы выработки сплошь и рядом ниже других заводов треста. Отсюда для предприятий вытекает задача систематического, на протяжении всего года, пересмотра норм выработки как за счет административно-технических улучшений, так и возможного уравнивания с другими заводами треста.



Капитальное строительство по округу предусматривается сметами 1928/29 г. в сумме 4.314.000 р. по бронированному минимуму и 1.950.000 р. по расширенному варианту, всего на сумму 6.264.500 рублей, из них на промстроительство приходится 4.816.500 рубл., на капитальные ремонты 151.000 и на жилстроительство 1.297.000.

Итак, судя по тому как протекала работа предприятий треста по Пермскому округу в 1927/28 г. и учитывая поступательное движение по всей структуре металлургического хозяйства округа, необходимо зафиксировать основные положения дальнейшего планомерного и успешного роста предприятий треста по Пермскому округу.

Эти положения требуют исполнения следующих стоящих перед черной металлургией округа задач:

1. Безоговорочного осуществления сметной дисциплины.
2. Выполнения производственной программы без малейших урезок.
3. Улучшения технических результатов.
4. Общего упорядочения хозяйственного аппарата.
5. Жесткого осуществления рационализации.
6. Систематического пересмотра норм выработки, тотчас по введении каких либо администр.-хозяйственных или технических улучшений.
7. Упорядочения складского, весового, транспортного и лабораторного хозяйств.
8. Урегулирования вопросов труда по всем его направлениям.
9. В том числе, планомерной борьбы за улучшение и усиление трудовой дисциплины, изыскания мер для уменьшения прогулов по неуважительным причинам, бережного обращения с оборудованием, уменьшения простоев агрегатов и т. п.
10. Проведения в жизнь принципов цехового хозрасчета.
11. Напряжения всех сил заводского коллектива для снижения всякого рода расходов и уменьшения себестоимости продукции, имея в виду, что в последующие годы темп снижения себестоимости должен неуклонно возрастать, достигнув к концу текущего пятилетия не менее 29,7 %.
12. Наконец, неослабного внимания к капитальному строительству.

Здесь особенно важно поставить на должную высоту проектировочную часть, иметь постоянный календарный план работ по каждому объекту и ясную отчетность, которая давала бы возможность вести наблюдение и своевременно выпрямлять допущенные в предыдущем месяце отклонения.

В заключение Трест считает крайне важным подчеркнуть, что большинство отмеченных в 1927/28 г. недочетов возникло на почве нарушения производственной, трудовой и финансовой дисциплины.

С целью изжития этих недочетов, предприятиям Треста надлежит усвоить самые жесткие принципы установленных на 1928/29 год сметных норм, так как только при неотступном соблюдении такого режима—может быть гарантировано исполнение основных директив Правительства и Партии о снижении себестоимости, эффективности затрат на капитальное строительство и качественном повышении продукции предприятий треста.

*Правление Треста „УРАЛМЕТ“.*



2-17



БЕСПЛАТНО.

.42565